

國立臺灣大學
九十九學年度大學新生
問卷調查摘要報告

教務處教學發展中心
規劃研究組
100 年 3 月

壹、緣起與目的

教學發展中心 (以下簡稱本中心) 自 97 年起, 每年均對大一新生實施問卷調查, 瞭解進入臺大之大一學生的學習背景, 並提供未來學生大四畢業時追蹤比較之依據, 以客觀檢視臺大教育經驗對於學生的影響。繼去年度實施網路施測, 今年仍以網路調查方式進行, 並配合學生學習歷程檔之宣傳, 將網路問卷連結置於學習歷程檔, 請新生填答。不同於往年一開學就施測, 今年的問卷調查延至學期中進行 (11 月), 希望大一新生能在適應大學生活一段時間之後, 更精確地對於大學學習有所反思, 俾便本中心推出符合學生需求的服務。另外, 配合目前學生學習成效評量政策推動, 今年問卷首度加入各系核心能力, 因此不同學系的學生登入之後, 將回應不同的系核心能力, 讓學生自我評量各核心能力目前具備的情形。此次調查回收問卷 1390 份, 回收率 36.9%, 問卷內容包括學系選擇與探索、大學學習情形、基本資料三大部分, 茲將調查結果摘要說明如下。

貳、調查結果

本問卷採四點量表, 從 1 至 4 代表同意程度, 1 代表非常不同意, 4 代表非常同意。為方便說明, 以下圖表將以同意百分比 (亦即同意和非常同意兩者百分比相加的數值) 表示。

一、學系選擇與探索

絕大多數的學生選擇就讀學系的原因為「符合自己學科能力」(78%) 以及「自己興趣」(74%), 其次為「按分數落點」(64%) 以及「父母、家人的期望」(64%), 接著是「為了進臺大」(53%), 最後則為「為了進相關領域或熱門研究所」(47%)、「社會認為的熱門科系, 好找工作」(45%) 以及「同儕或學長姐的影響」(41%)。這項題目已進行三年, 調查結果非常一致, 臺大新生選擇學系最重要的原因是以自己的能力與興趣為考量, 未來進修或工作出路, 並非首選。不過父母或家人期待通常也佔有一定的份量, 由此可見, 傳統東方父母對於子女的影響並未隨著時代而式微 (圖 1)。

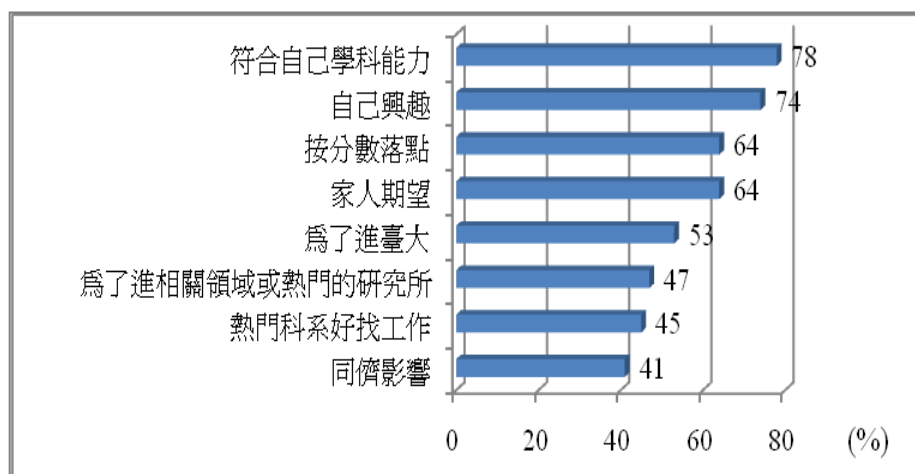


圖 1 選擇學系原因

新生對於就讀學系感興趣的程度，若以 0-100 評估，平均為 76.36；了解程度則較低，平均為 65.30。這項題目也已進行三年，調查結果十分雷同，感興趣的程度每年均高於了解程度，但好消息是，學生對於學系的了解程度越來越高（從 61.03 增加到 65.3），或許是拜科技發展所賜，資訊越趨完整透明，流通也越加迅速，未來學生認為選錯學系之興嘆或許會越來越少（表 1）。

表 1 對就讀學系感興趣與了解程度

	N	Mean	Std. Deviation
請評估對目前就讀學系 感興趣 程度	1390	76.36	17.88
請評估對目前就讀學系 了解 程度	1390	65.30	18.78

二、大學學習情形

經過半學期之後，學生對於大學課堂的進行方式，以及課程要求已有一定程度的了解，由圖 2 可知，學生多半認真完成作業及準備考試 (52%)，不過相較之下，課前的預習就只有相當少數的同學會確實完成 (7%)。有 30% 的學生在課堂上經常積極參與，例如討論、發問、認真聽講、做筆記等，37% 的學生有時會積極參與，雖然這樣的數據尚可接受，但還是有提升的空間，授課老師可再思考如何設計課程及安排課堂活動，增加學生的參與率。最後，值得慶幸的是，學生翹課或缺課的情形並不嚴重，有約一半的學生 (52%) 從未或極少在該上課的時間，選擇不進教室。

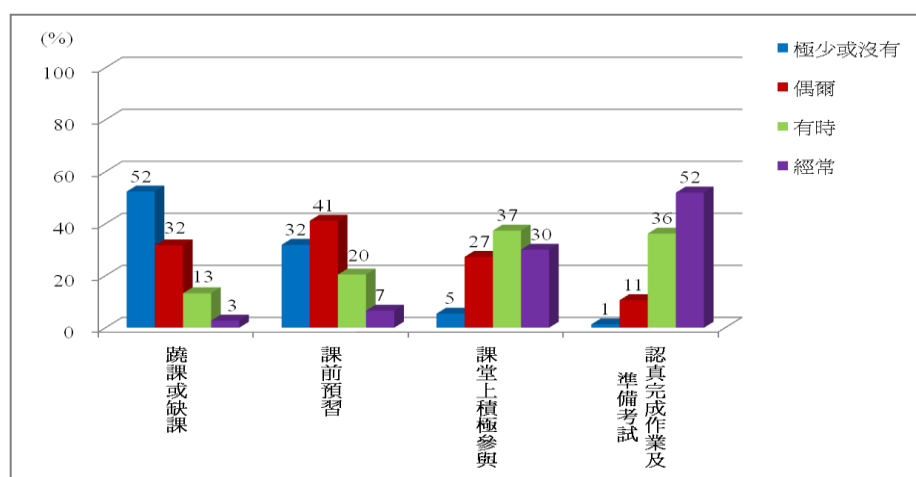


圖 2 學習投入情形

相當高比例的學生使用「理解的方法學習」(94%) 以及「對某一領域有興趣而學習」(89%)，為考試壓力 (53%)、成績能過關 (48%)、求高分而學習 (46%) 的學習取向，比例則大為下降。僅有少部分的學生是以「記憶背誦方式學習」(40%) 或為「贏過其他同學而學習」(33%)。這項題目三年來的調查結果大致類似，學生是自發性地因為對學科知識有興趣而學習，而非競爭性地為打敗他人；同時也使用建構式 (constructivist) 的學習策略，並非單調且不求甚解的機械性方式 (圖 3)。

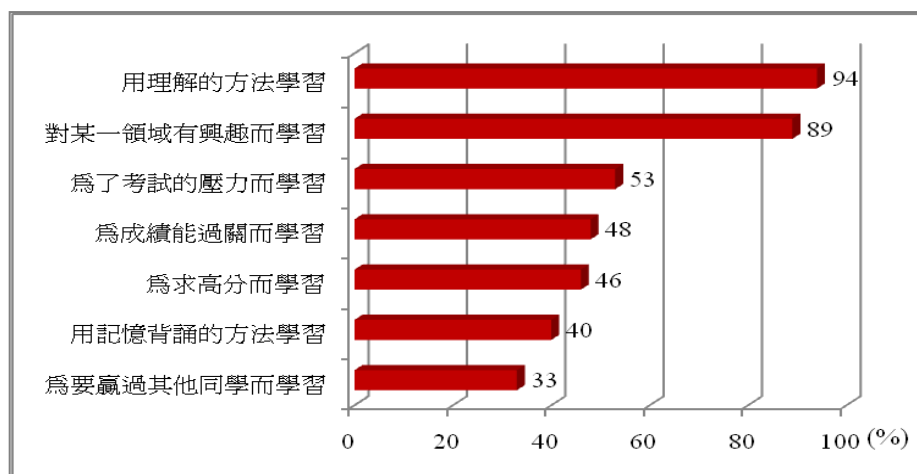


圖 3 學習習慣

今年問卷首度詢問大一新生大學的學習困擾，排名第一的是「閱讀量大增，書讀不完」(71%)，遠高於第二名「缺乏有效的考試技巧」(60%)，其他各項困擾所佔比例則略同，約 50%。有趣的是，過去兩年的問卷結果顯示，學生在高中時期的學習困擾，「書讀不完」也始終高居前三名。到了大學，選修的課程更多元，閱讀份量只增不減，恐怕更難掌握。而「缺乏考試技巧」在高中時的學習鮮少成為困擾，卻成為大學主要的學習困擾之一。大學的考試多為申論，測驗的不再只是事實知識的背誦，更講究對於概念的全盤了解，或推理思考的過程，甚而要求提出自己的想法，與過去較為制式的答題方式大相逕庭，學生可能因此感到困擾 (圖 4)。

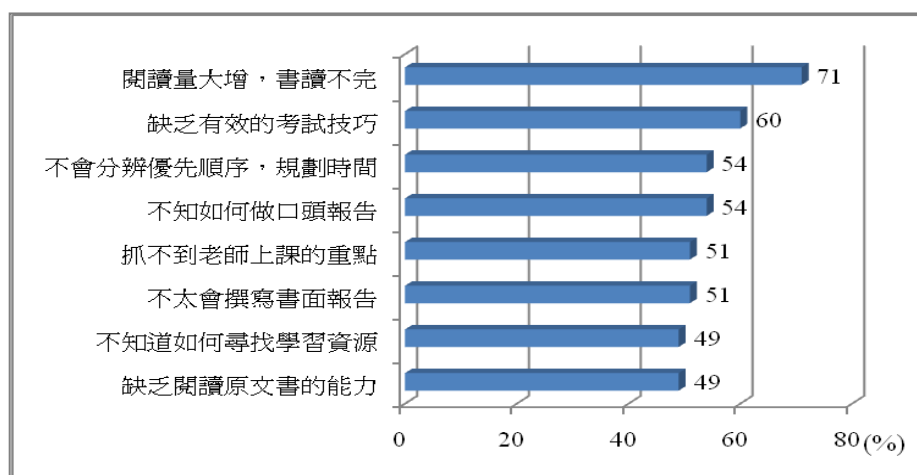


圖 4 學習困擾

本校擁有相當豐富的學習資源與服務，大一新生因為只剛進學校半學期，可能還未完全熟悉，因此除了 CEIBA 課程平台以及學習課程地圖網頁，使用的人數比例偏低（圖 5）。然而，曾使用過各項服務的學生均對幫助程度予以肯定（圖 6）。

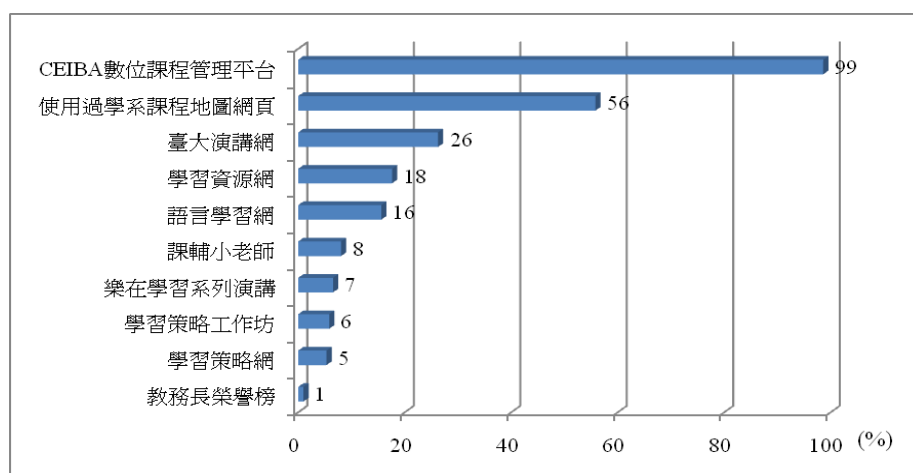


圖 5 各項學習資源使用情形

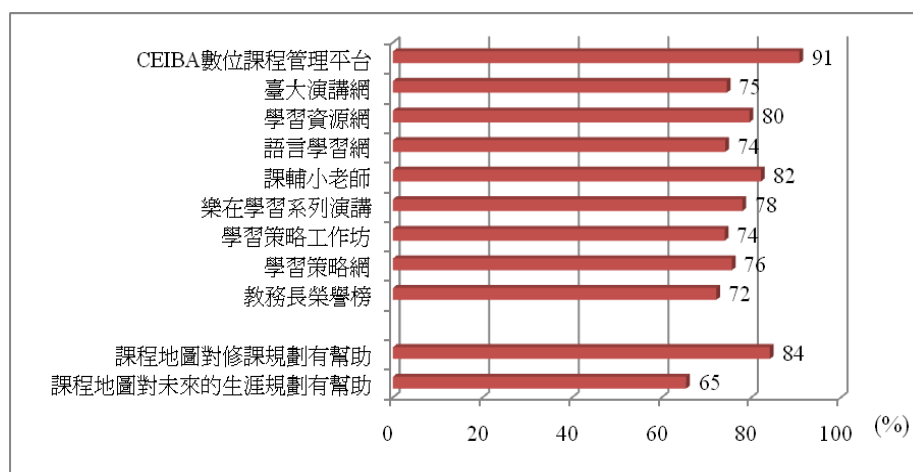


圖 6 各項學習資源幫助程度

大學生活的適應問題，和大學學習困擾一樣，都是須經過實際體驗方能作答，也是此次調查的重點。由圖 7 可知，超過半數學生感到適應有困難的項目分別是「課程多元豐富，不知如何選擇」(57%)、「未能確定生涯目標，對未來茫然」(54%) 以及「專業學科基礎能力不足」(54%)。僅有部分學生難以適應大學老師的上課方式 (35%)，以及覺得所選科系與預期不符 (22%)。本校一向以選課自由及課程豐富為優良傳統，也難怪學生一開始會感到不知從何選擇。而學生對於未來感到茫然的現象，與前兩年生涯探索的數據相互印證，學生雖然對於自己的興趣與性向經過探索，但是對於未來方向的掌握仍尚在摸索。因此學系若能安

排「導覽課程」(roadmap course)，引導學生認識系上整體課程架構，輔導如何選課，了解未來的生涯發展，以及配合生涯發展應該選修的課程，相信學生會像吃了定心丸一樣，減少焦慮的程度。

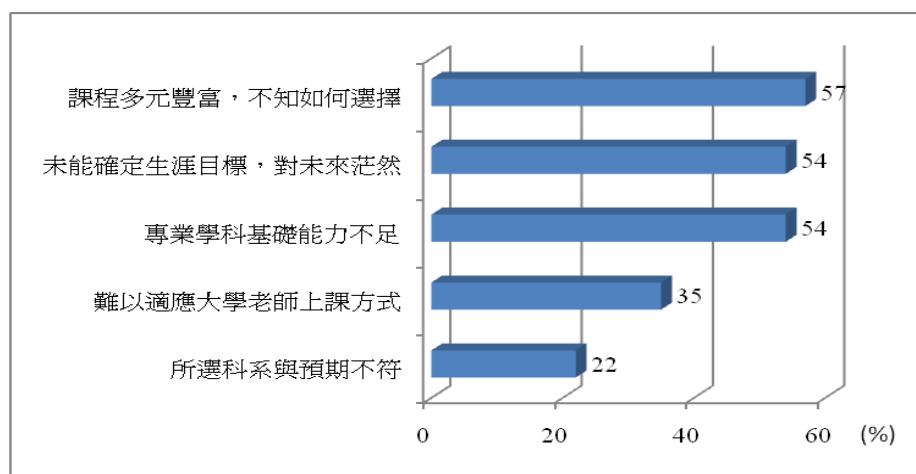


圖 7 大學適應問題

今年首度加入基本素養與核心能力的選項，請學生自評各種素養與能力的具備情形。圖 8 為本校基本素養的調查結果，絕大多數學生在進入臺大之時，已能夠「了解尊重多元文化」(88%)，其次為「履行公民責任」(77%)、「團隊合作」(76%)、「明辨是非且身體力行」(75%)。比例最低的名則為「專業知能」(13%)、「外語能力」(31%)、「資訊科技應用」(34%)。

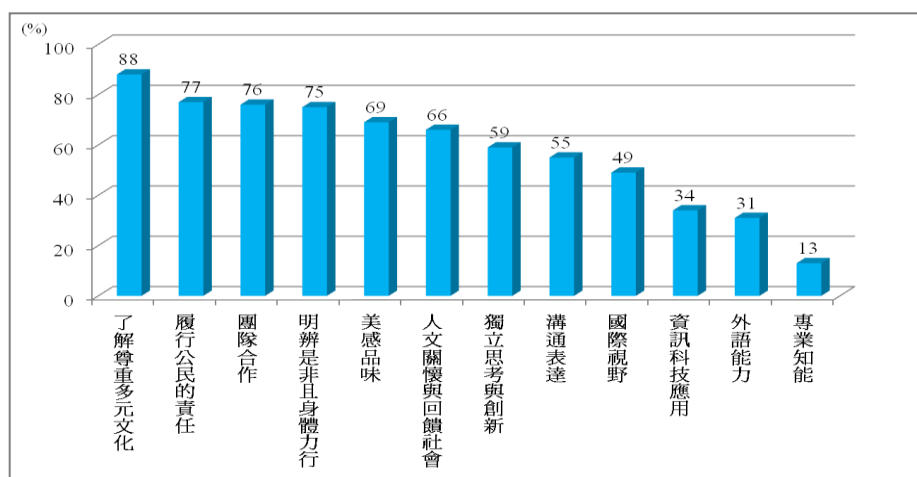


圖 8 本校基本素養具備情形

大學期間的計畫，超過半數的學生打算申請交換學生，以擁有國際交流的經驗 (57%) 以及修習雙主修或輔系 (55%)。考慮進入研究團隊或參與研究計畫者有 1/3，只打算專注於自己學系的則只有 11% (圖 9)。另外，預期取得碩士與博士學位的大一新生比例相當 (圖 10)。

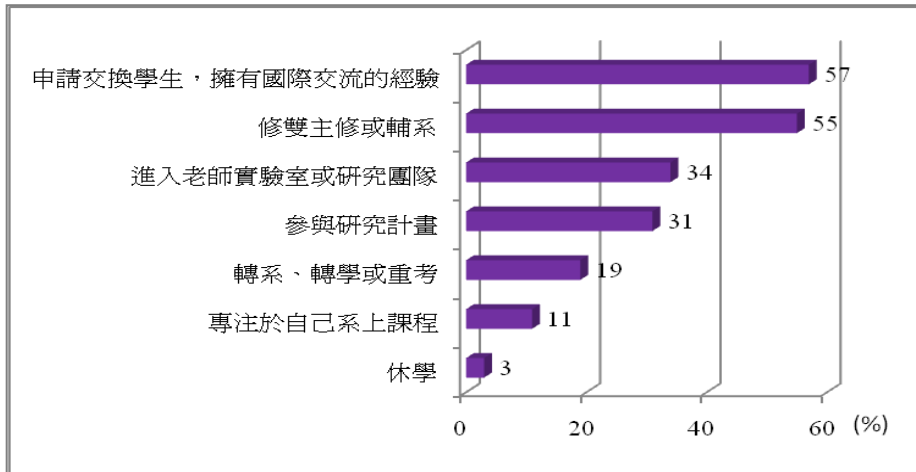


圖 9 大學期間計畫

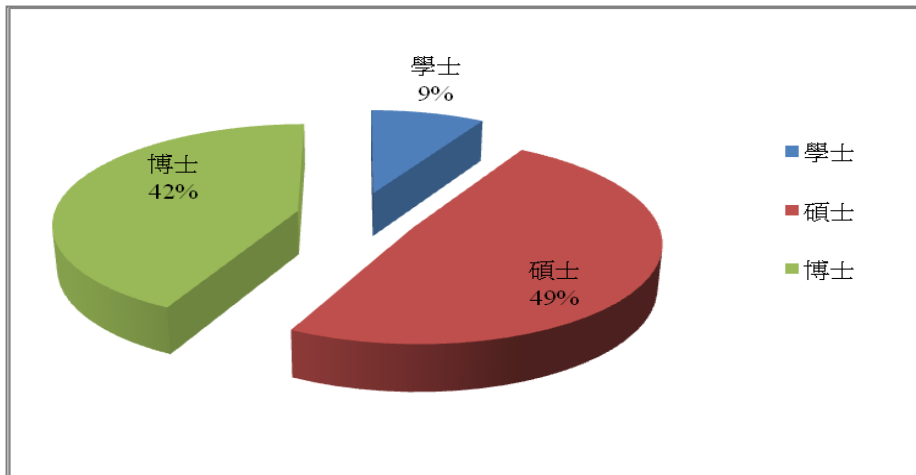


圖 10 預期取得學位

三、基本資料

如同過去資料所示，本校新生的父母親教育程度均偏高，多數家長都擁有專科以上的學歷 (圖 11)。同樣的，本校新生的入學管道也一如往常，多由考試分發 (57.72%)，其次則由個人申請方式 (25.4%)，進入臺大 (圖 12)。

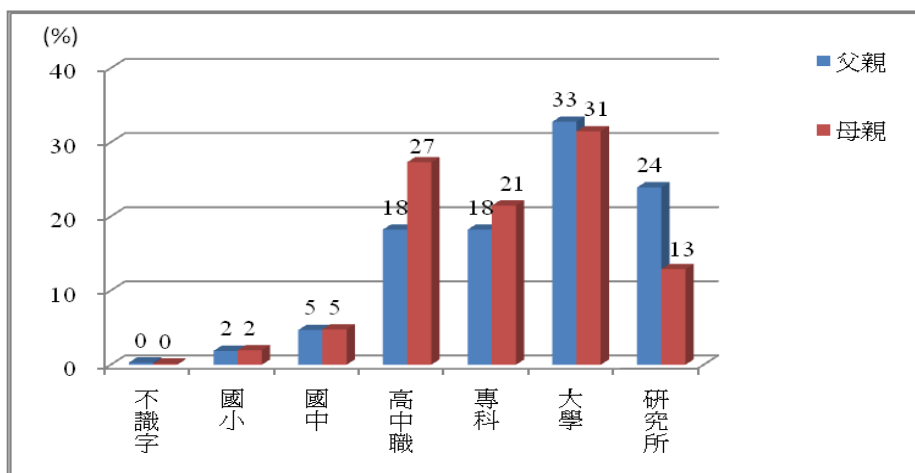


圖 11 父母親教育程度

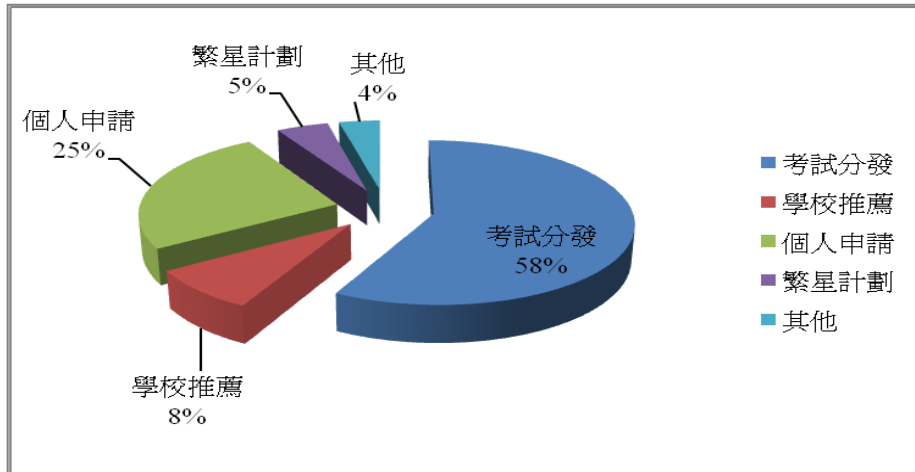


圖 12 入學管道

參、結語

與前兩年相較，今年度大一新生問卷的回收率並不甚理想 (80.6 & 72% vs. 36.9%)，經檢討，可能的原因如下所述。今年的執行的確有許多與過往不同的作法，首先，不同於往年，今年首度於期中考後一週舉行，當初主要的考量，希望能夠讓學生先體驗過大學生活後，中心對於學生學習能夠著力處或許更明確有效。然而這樣的時間點可能並不理想，通常校訂期中考前後兩週都有可能安排考試，也有不少科目是採兩次以上的考試，許多學生從期中考可能一直要準備考試到期末考，因此造成學生填答意願降低。再者，為帶入各系不同的核心能力，今年的網路問卷平台，首度與資訊組合作，可能因為彼此互相不熟悉，網路問卷系統並不穩定。施測期間，曾多次接到學生的 email 反應系統有亂碼或無法繼續填答等情形，推測這可能也是回收率下降可能的原因之一。另外，今年的問卷連結置於學生學習歷程檔中，因此學生點選邀請填答的電子郵件內附網址，會先進入學習歷程檔，而後還需點選歷程檔頁面上方的問卷網址，才會進入問卷。比起過去直接點選電子郵件中的問卷網址，即可開始填答，今年則要點選兩次才能填答，過程中的不確定因素，都有可能造成填答率降低。最後，今年填答的誘因，由原本的 100 份圖書禮卷，改為 2 台筆記型電腦，可能影響學生觀感，認為中獎的機率不高，因此影響填答意願。未來施測時，將針對施測時程、問卷系統穩定度、獎勵品項等再次進行討論與改進。

總結本次調查結果，茲提出重要結論如下：

一、大一新生選擇就讀學系的原因，以及對於學系感興趣與了解的程度相當穩定。對於學系感興趣的程度高於了解程度，而選擇學系原因也是因為自己有興趣或符合自己能力，可見臺大學生的自主程度高。

二、大一新生的學習態度良好，對於課堂作業及考試都會認真準備，也不輕易翹課或缺課，惟課前預習的讀書習慣似乎對學生來說並不十分必要。至於大學學習的困擾與適應問題，許多都是與高中的差異而造成，例如：大學學習要求更多的閱讀、選課的自主與多元、課程測驗的方式更開放等。這些困擾是否能夠隨著大學生活的展開，進而逐漸掌握，有待進一步觀察。

三、絕大多數學生都尚未使用教學發展中心所提供的各項學習資源，但因為選課與課程需要，CEIBA 課程網以及課程地圖網頁則常被使用，尤其是 CEIBA 課程網。而曾使用過各項學習資源的同學，多半對其幫助程度有相當正面的評價。相信假以時日，學生會越加熟悉校內各項資源，也會願意使用。