

國立臺灣大學
九十八學年度研究所畢業生
問卷調查摘要報告

教務處教學發展中心
規劃研究組
99 年 12 月

壹、緣起與目的

教學發展中心（以下簡稱本中心）於 2010 年首度辦理研究所畢業生學習回顧問卷調查。本中心實施大學部畢業生問卷調查已行之多年，有鑑於本校研究生數目佔全體學生之一半，因此今年開始將研究所畢業生問卷，納入調查項目之一，希望結果能提供各院、所在課程規劃、提升教學品質策略與學生學習成效的參考，同時也作為本中心推廣業務的依據。本次問卷內容主要包括兩大部分：研究所教育現況以及研究所教育分軌制度初探調查，研究所教育現況包含課程與學習、輔導與指導、時間分配、核心能力具備情形、滿意度等；研究所教育分軌制度初探調查則針對專業軌與研究軌進行意見調查。

貳、調查結果

本問卷採四點量表，從 1 至 4 代表同意程度，1 代表非常不同意，4 代表非常同意。本次問卷回收 1703 份，回收率為 33.1%，為方便說明，以下圖表將以同意百分比（亦即同意和非常同意兩者百分比相加的數值）表示。

一、研究所教育現況

(一) 基本資料

本次問卷填答對象，其中碩士班畢業生 1439 人 (79%)，博士班畢業生 264 人 (21%)；就讀研究所時的身分多為全職生：碩士班 (85%)、博士班 (89%) (圖 1-1)。

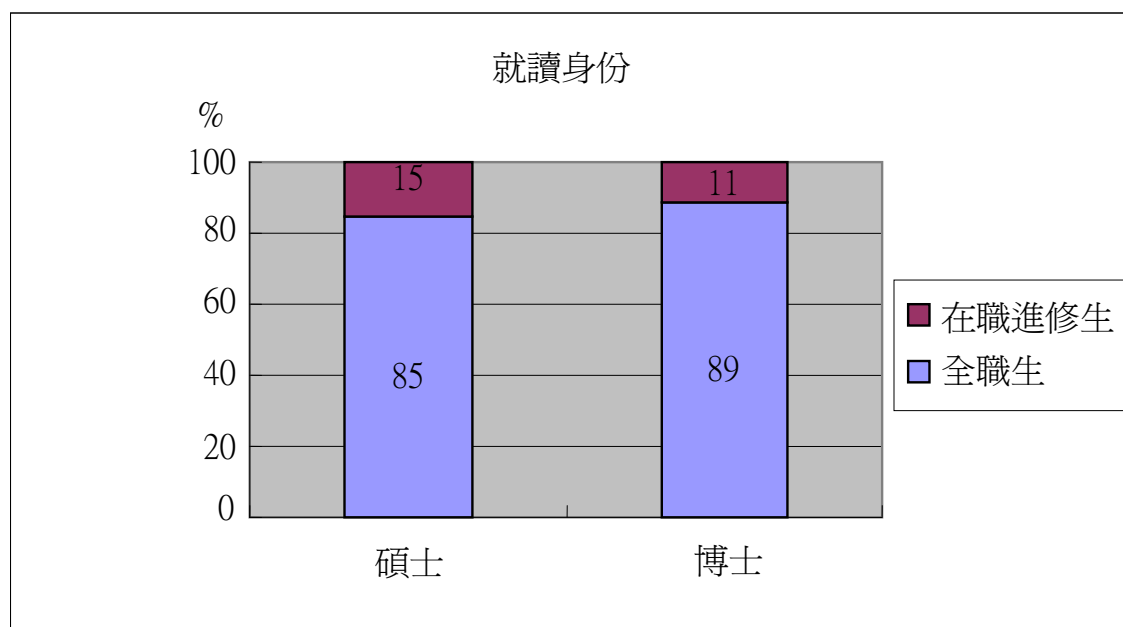


圖 1-1 就讀研究所身分

碩士班畢業生所就讀的研究所領域，有半數是和大學學系相同領域，34% 為相近領域，15% 則是完全不同領域；博士班畢業生所就讀的領域有高達 97% 和

碩士領域相同或相近，僅 3% 的人選擇完全不同領域（見圖 1-2）。很明顯的，繼續攻讀博士者通常是對某領域相當有興趣，大學至碩士的領域選擇則變化較大。

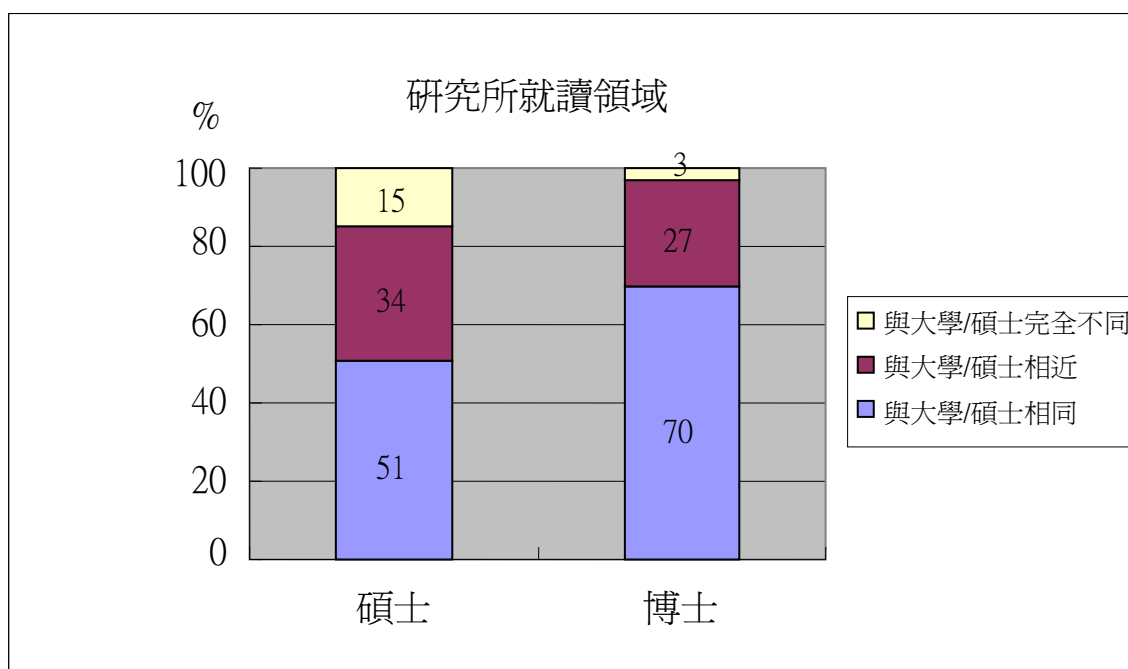


圖 1-2 研究所就讀領域

絕大多數的學生對於研究所教育的期待以掌握專業知識 (96%) 與培養學術能力 (94%) 為主，其次為增進論文發表能力 (85%)、獲得實務應用能力 (81%) 以及了解產業最新脈動 (66%)，僅有 16% 表示沒有特別期待 (見圖 1-3)。

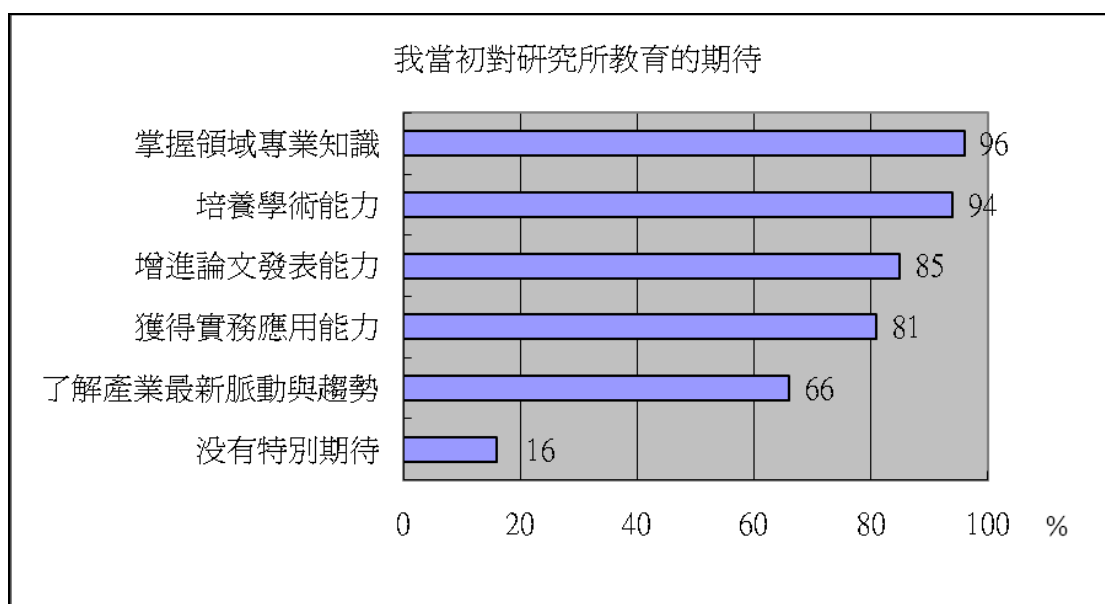


圖 1-3 對研究所教育的期待

畢業生當初對就讀研究所感興趣的程度，若以 0-100 評估，碩士班平均為 78.88；瞭解程度平均為 68.66。博士班畢業生當初對就讀研究所感興趣的程度平均較碩士班高，為 83.83；瞭解程度同樣較碩士班高，平均為 74.88 (表 1)。

表 1 當初對所讀研究所感興趣與瞭解程度

	N	當初對目前就讀研究所 感興趣的程度		當初對目前就讀研究所 瞭解的程度	
		Mean	Std. Dev.	Mean	Std. Dev.
碩士班	1439	78.88	16.94	68.66	20.56
博士班	264	83.83	14.17	74.88	20.00

若再評估畢業生畢業時對就讀研究所感興趣的程度，同樣以 0-100 為範圍，碩士班平均為 73.16，比當初感興趣程度略為下降；瞭解程度平均為 83.76，較當初上升 15.1。博士班的畢業生畢業時對就讀研究所感興趣程度平均為 79.98，同樣較當初略為下降；瞭解程度為 88.10，較當初上升 13.22 (表 2)。

表 2 目前對就讀研究所感興趣與瞭解程度

	N	目前對就讀研究所 感興趣的程度		目前對就讀研究所 瞭解的程度	
		Mean	Std. Dev.	Mean	Std. Dev.
碩士班	1439	73.16	22.33	83.76	14.47
博士班	264	79.98	20.03	88.10	12.01

由表 3 可知，碩士班平均取得學位時間需 2.4 年，其中修課約 1.6 年，論文寫作約 1.2 年；博士班取得學位平均時間需 5.8 年，修課 2.7 年，論文寫作 2.8 年。整體而言，碩士班畢業生多數認為取得學位所花時間適中 (67.8%)，博士班畢業生認為時間適中、有點長或過長者則各有 1/3。對於畢業資格的要求，半數以上的碩士與博士畢業生都認為適中，認為嚴格者以博士班學生為主 (40.2%)，只有少數比例的學生認為過於嚴格及寬鬆 (圖 1-4 & 1-5)。

表 3 取得學位所需時間 (單位：年)

	N	取得目前學位時間	修課所花時間	論文寫作所花時間
碩士班	1439	2.4	1.6	1.2
博士班	264	5.8	2.7	2.8

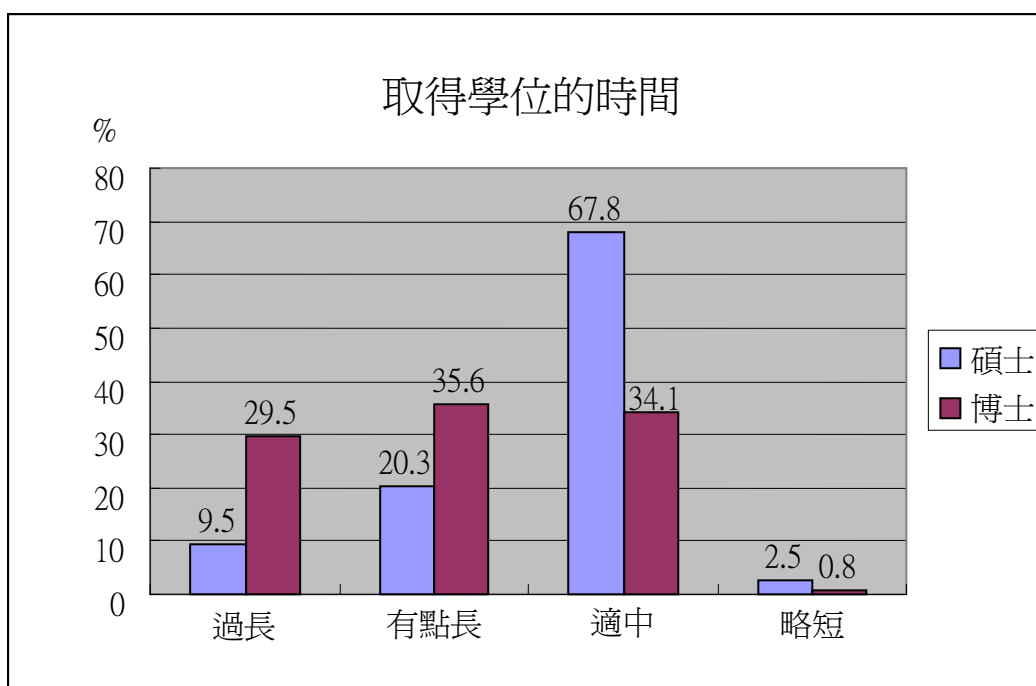


圖 1-4 取得學位時間

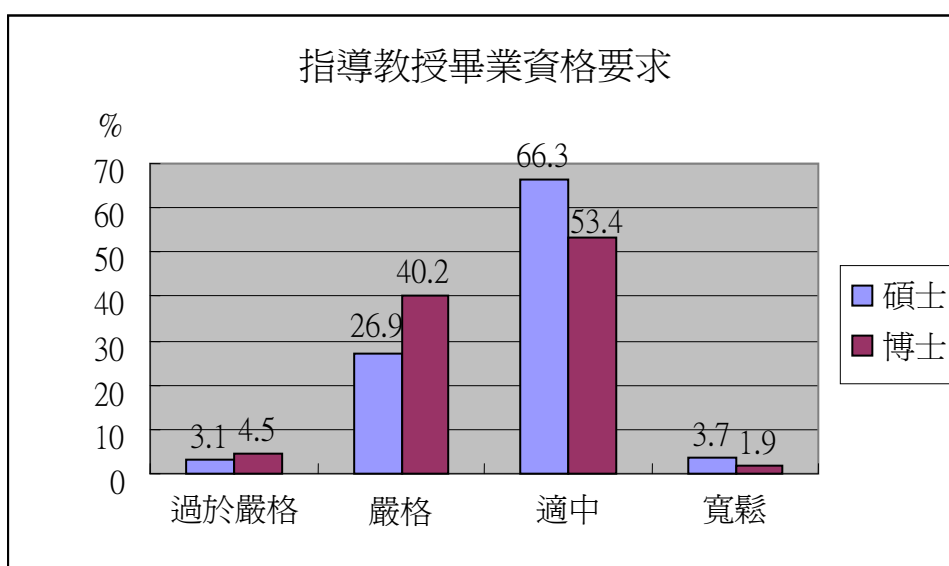


圖 1-5 指導教授畢業資格要求

圖 1-6 為研究所畢業生畢業後計畫，多數人選擇就業，尤其博士班畢業生；碩士畢業生則有約 18% 選擇繼續升學（圖 1-6）。繼續升學的人當中，碩士畢業生絕大多數（92%）會選擇相同或相近領域；至於進修地點則以國外居多，博士畢業生又明顯比碩士畢業生比例高（83%、60%）（見圖 1-7、1-8）。

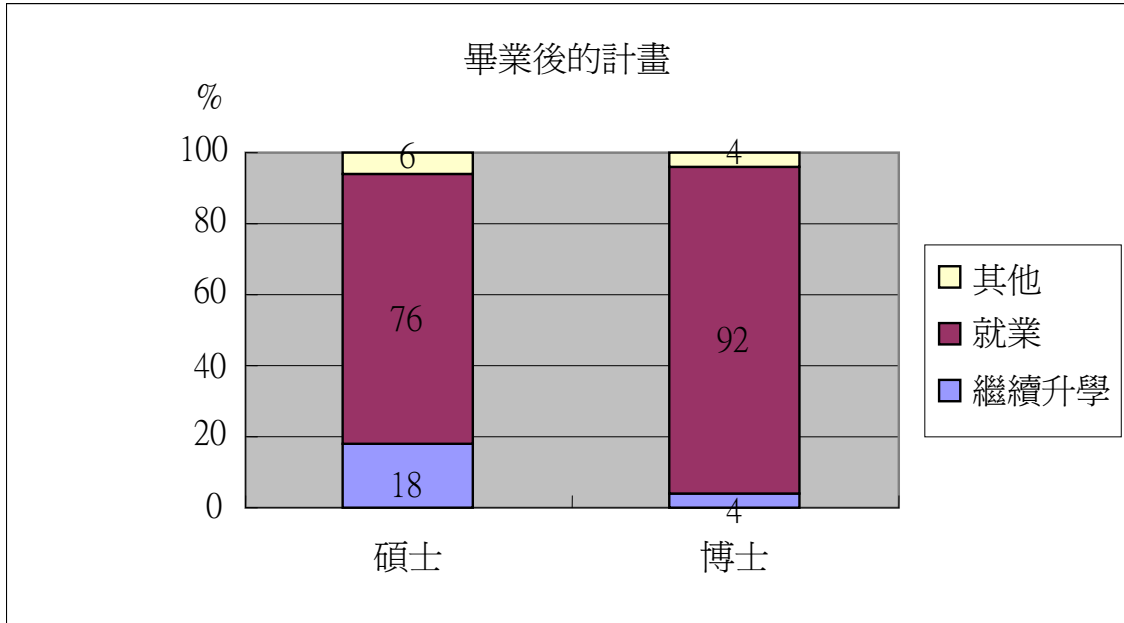


圖 1-6 畢業後計畫

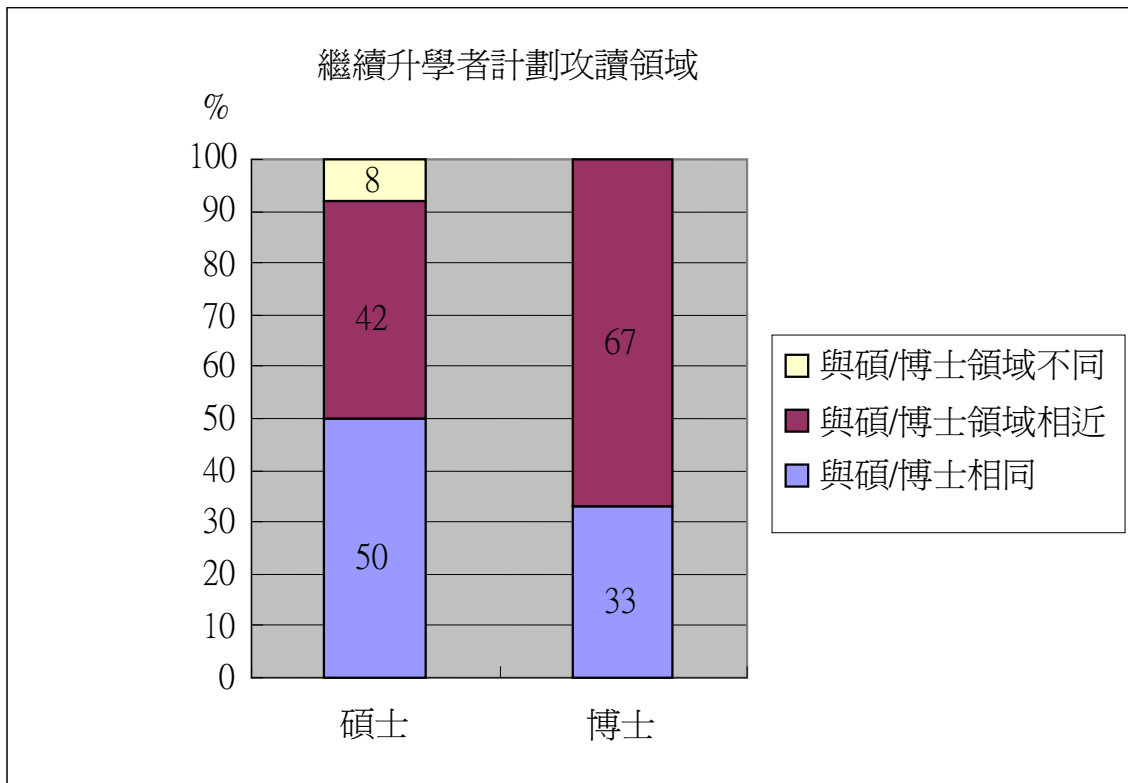


圖 1-7 繼續升學者計劃攻讀領域

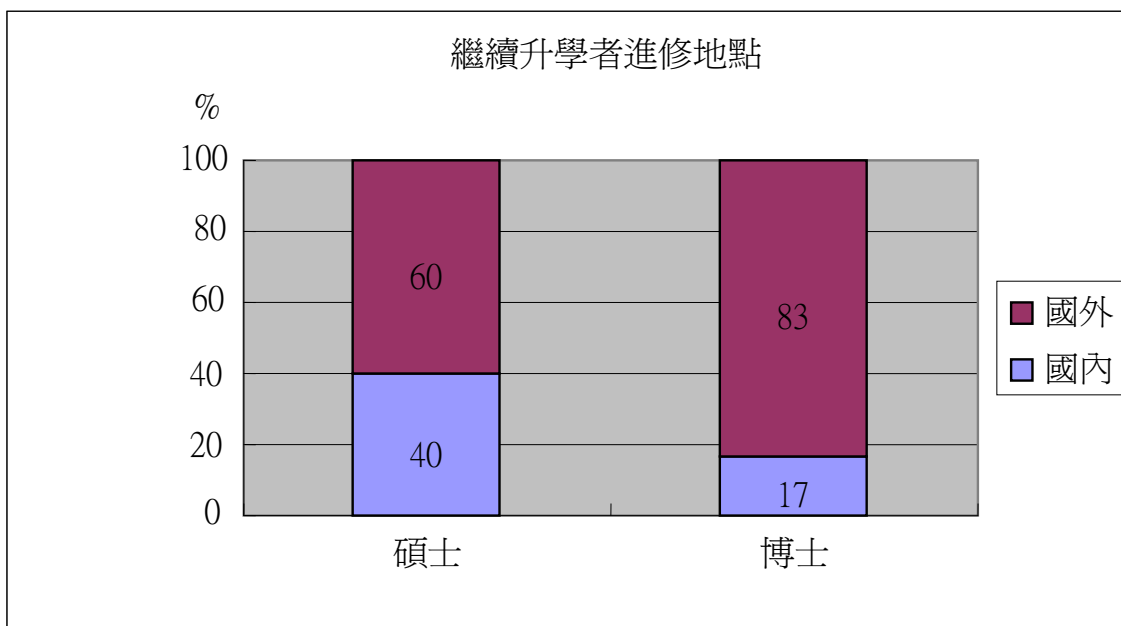


圖 1-8 繼續升學者進修地點

(二) 課程與學習

本校去年所建置的系所課程地圖，約有 55% 研究所畢業生曾經使用過，而使用過後，也有 85% 的學生認為該網頁所提供的訊息是有幫助的 (圖 2-1)。

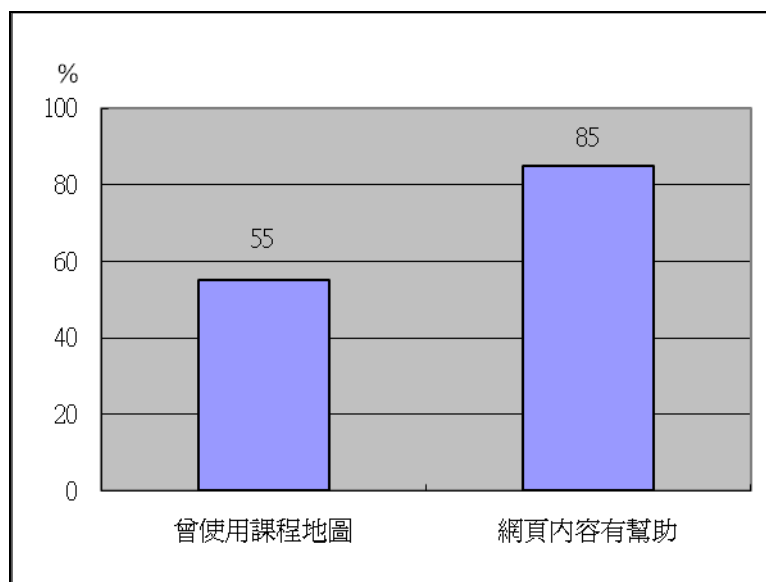


圖 2-1 課程地圖使用情形與幫助程度

圖 2-2 為研究所課程規劃。由圖可知，多數畢業生都贊同所上課程對於發展學位論文的專業知識以及研究方法有幫助 (82% vs. 76%)。77% 的學生認為所

上課程規劃以培養研究學者為目標，62% 認為以培養實務人才為目標。整體而言，73% 的畢業生對於所上課程規劃感到滿意。

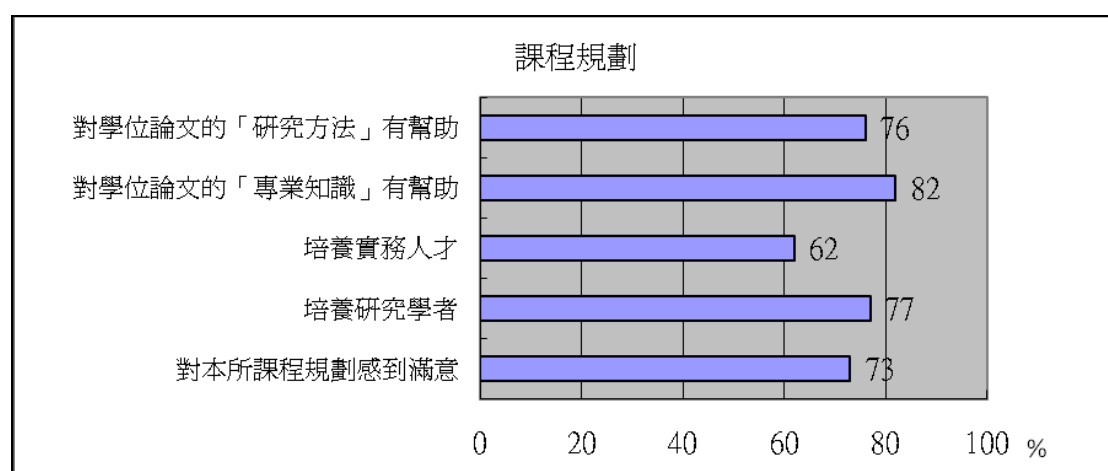


圖 2-2 研究所課程規劃

將近 80% 的畢業生認同並清楚所上所要培育的人才與目標，72% 的學生贊同課程規劃與教學可以達成所上要培育的人才與目標，並有 74% 的學生認為已具備所上所要培養的能力 (圖 2-3)。

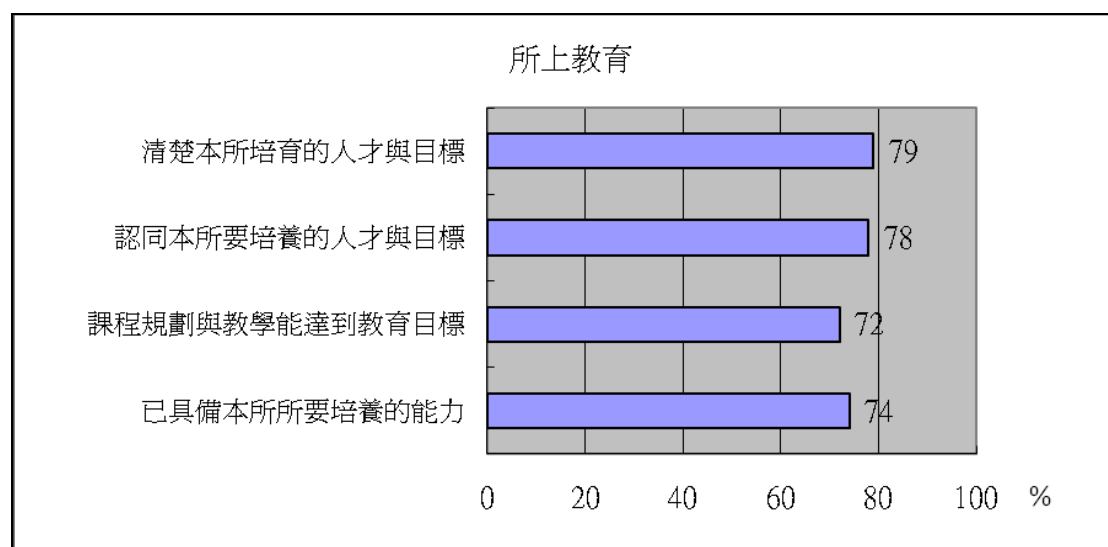


圖 2-3 所上教育

圖 2-4 顯示研究所畢業生的學習取向以深度學習為主，多因為興趣而學習，或以理解的方法學習，只有少數是因外力驅使的淺層學習 (成績、分數、贏過他人)。

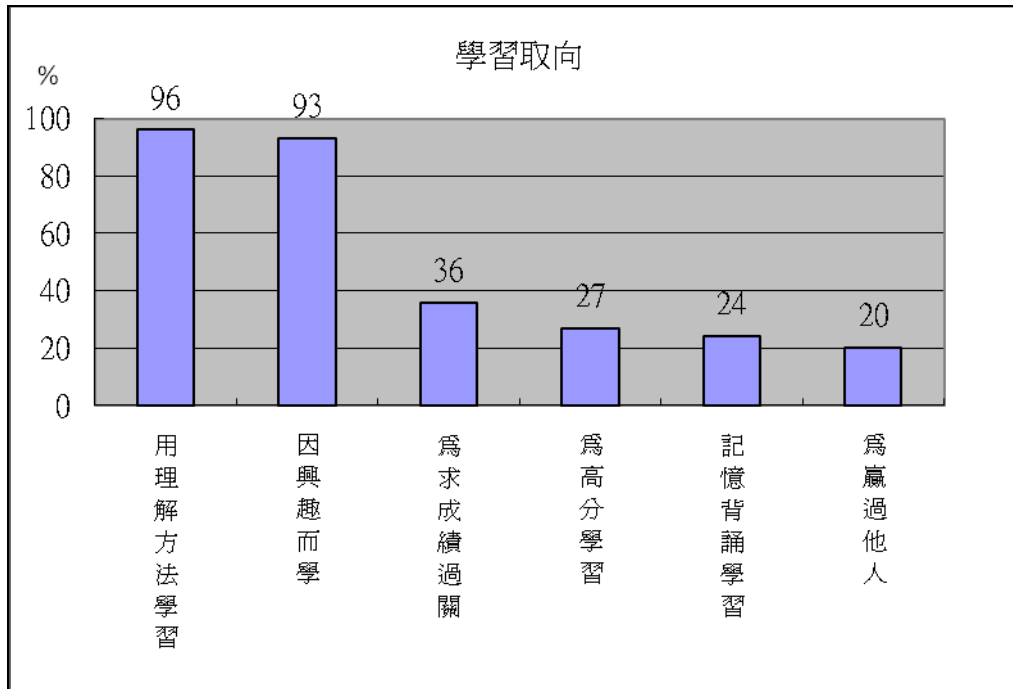


圖 2-4 學習取向

在發展學位論文的過程中，相較之下，最初與最後的階段學生最為感到困擾，即論文題目的確定與聚焦 (72%) 以及形成獨特與新穎的論述與論文撰寫 (78% vs. 72%)。中間的過程如：文獻回顧與批判 (62%)、資料或數據的蒐集 (60%)、資料統整與分析 (62%)，也都有六成以上的學生感到困擾 (圖 2-5)。

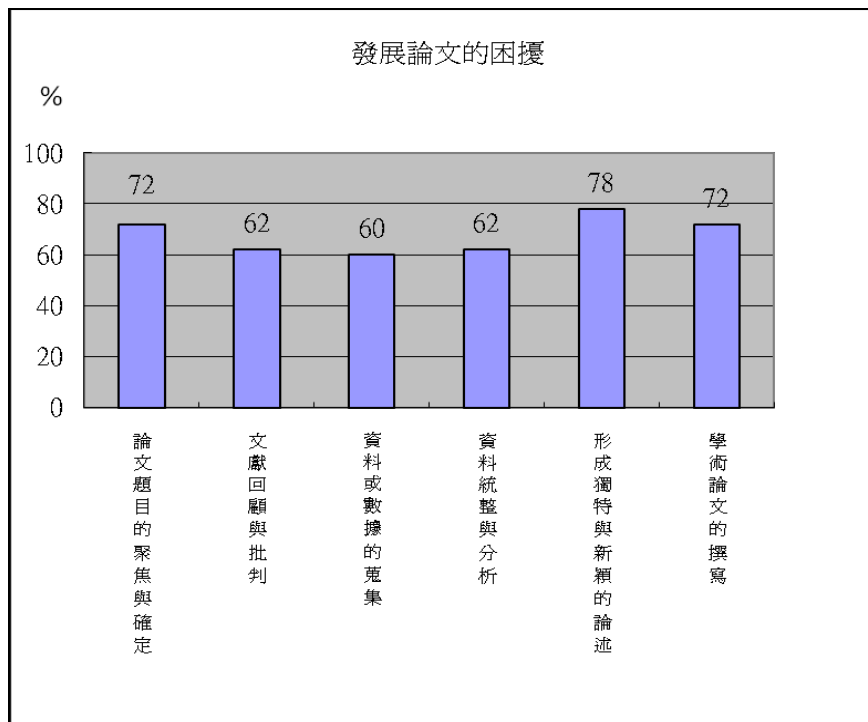


圖 2-5 發展論文的困擾

多數學生在研究所期間有修過要做研究或專題的課程 (73%)，約半數的學生曾加入老師研究團隊實質參與研究 (59%)。獲得專題研究計畫補助 (如國科會) 者則有 36%，另有 31% 曾加入老師研究團隊協助行政事宜 (圖 2-6)。

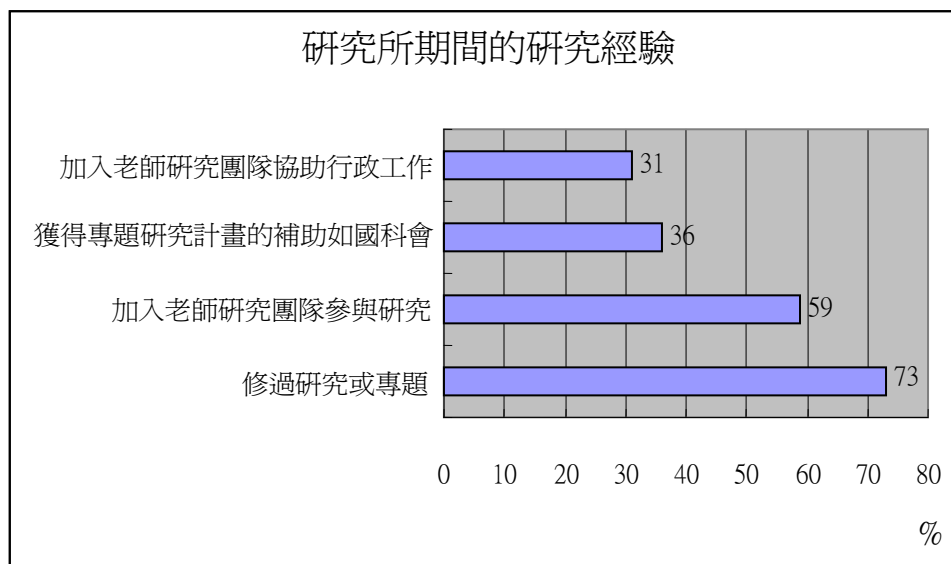


圖 2-6 研究所期間的研究經驗

(三) 輔導與指導

65% 的研究生表示所上曾提供生涯發展相關資訊，82% 表示所上曾說明修課與畢業要求，74% 表示所上曾舉辦類似新生座談之活動 (圖 3-1)。

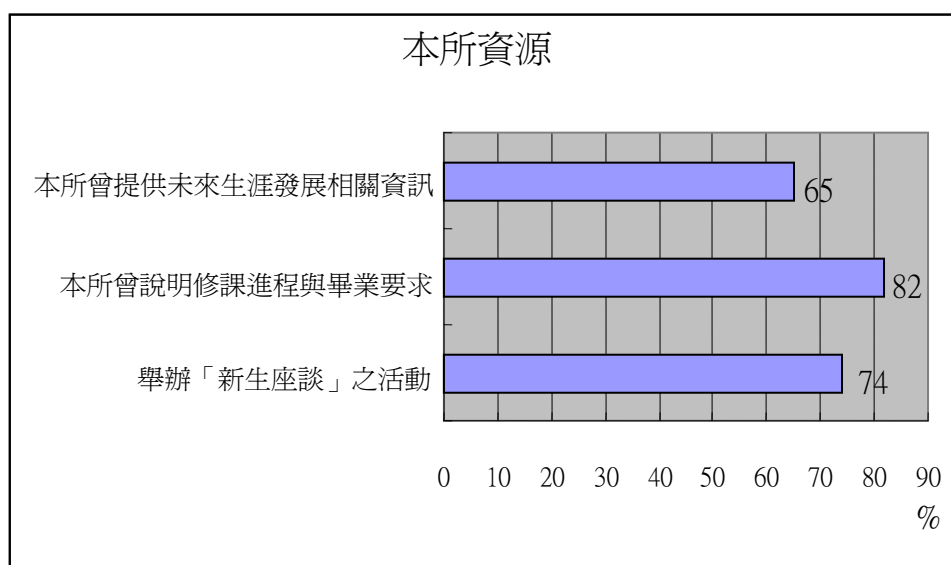


圖 3-1 本所資源

指導教授所扮演的各種角色，例如：傳授專業知識、關懷學生、行為舉止以身作則、指導學術研究等均得到八成以上學生的認同。有 60% 的學生認為指導教授還協助學生就業（圖 3-2）。

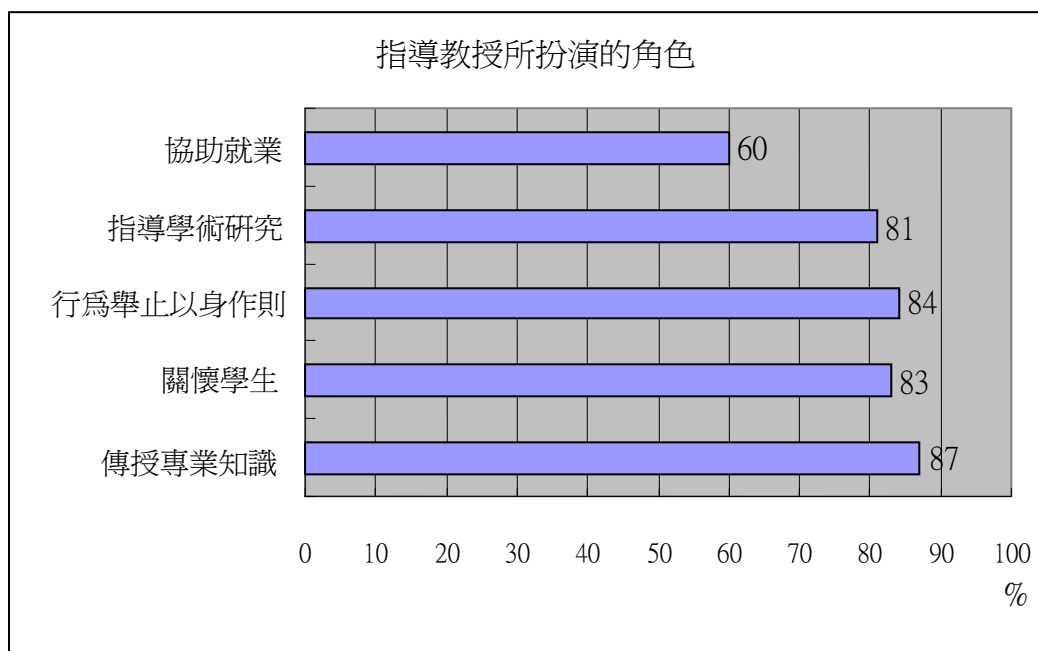


圖 3-2 指導教授所扮演的角色

對於指導教授的指導，研究生的滿意度都很高，近九成研究生認為指導教授對於完成論文有幫助，八成以上贊同指導教授給予指導的時間與頻率足夠。整體而言，高達近九成學生對於指導教授的指導感到滿意（圖 3-3）。

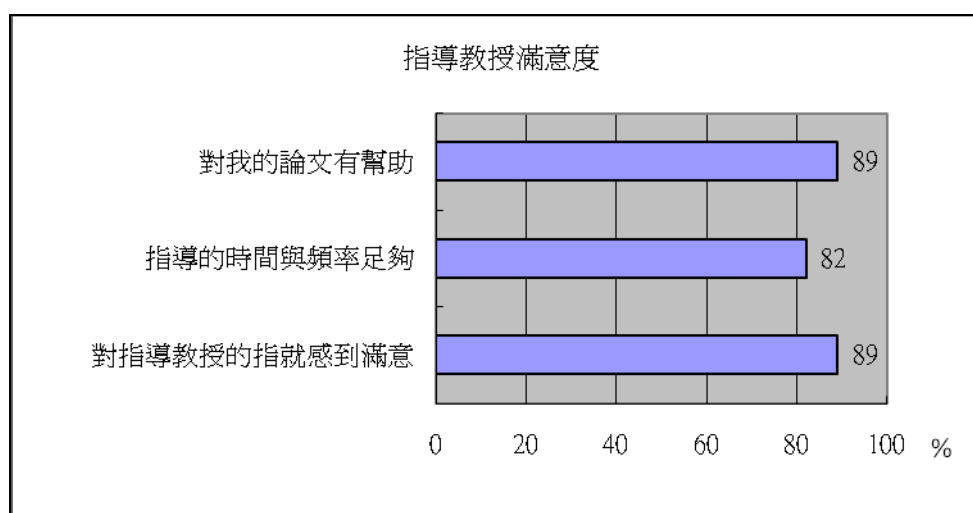


圖 3-3 指導教授滿意度

約有 47% 的研究生表示在研究所期間有打工或工作經驗，57% 的學生從事與就讀領域相關的打工或工作 (圖 3-4)。39% 的學生表示在研究所期間經濟負擔沉重 (圖 3-5)，但僅有 18% 因經濟因素而影響學業進度 (圖 3-6)。

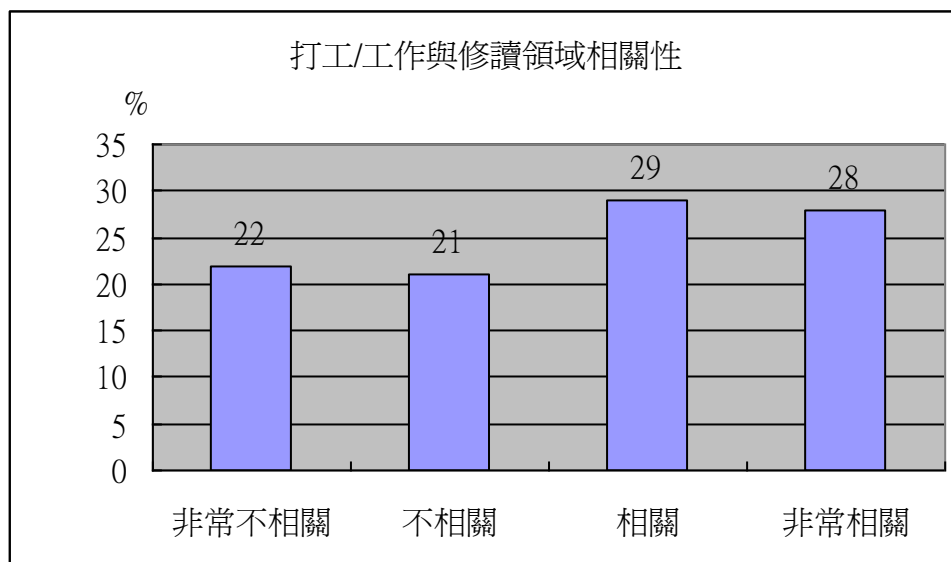


圖 3-4 打工/工作與修讀領域相關性

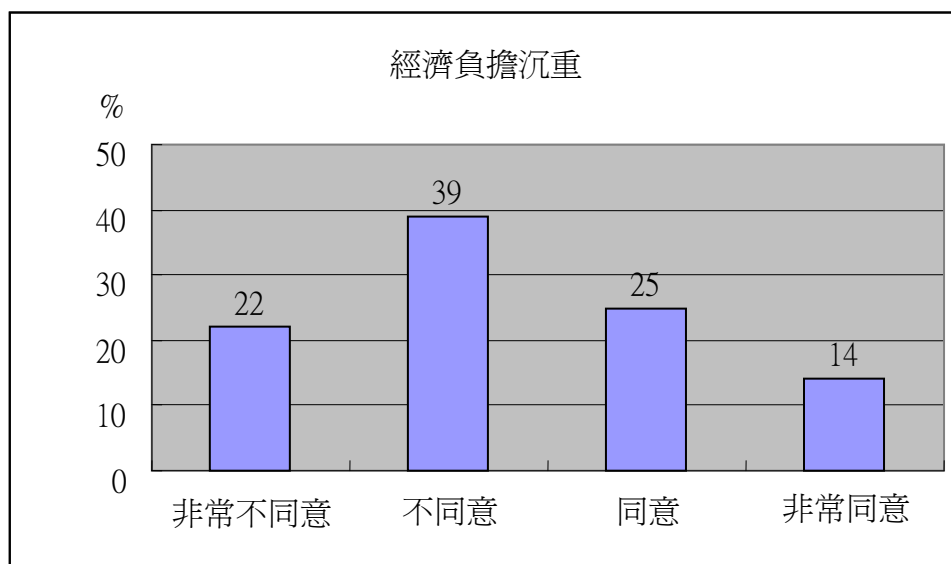


圖 3-5 經濟負擔沉重程度

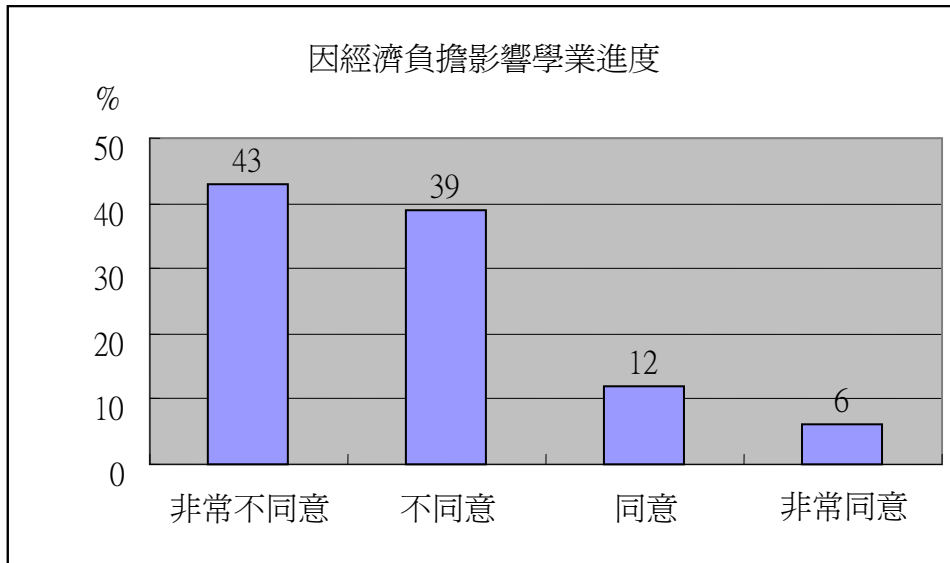


圖 3-6 經濟負擔影響學業進度程度

研究所畢業生自評多項能力的具備情形都相當良好，尤其是專業知能，有高逹 92% 的學生認為自己已具備。培養程度較差的能力則是外語能力與美感品味，只有略高於半數的學生認為已具備。另外，人文關懷與回饋社會 (65%) 以及履行公民責任 (68%) 也只得到相對少數學生的認同 (圖 3-7)。

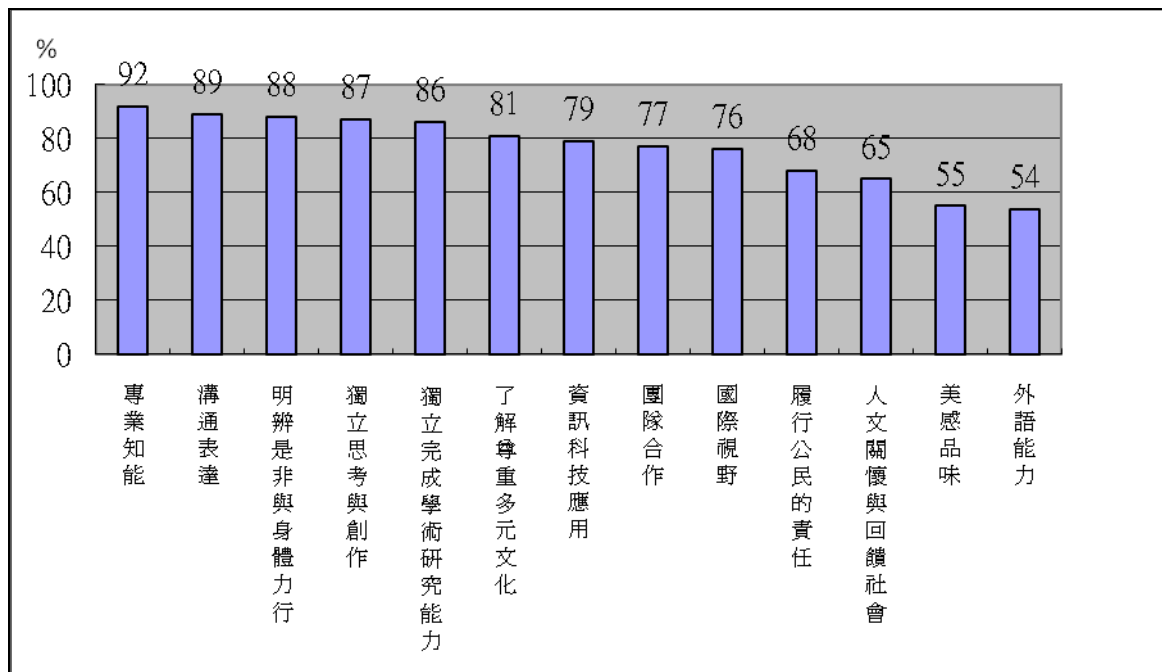


圖 3-7 本校基本素養具備情形

對於整體所上與臺大的滿意度，有 3/4 的畢業生仍會選擇目前就讀的研究所，90% 仍會選擇就讀臺大。83% 對於所上教育感到滿意，87% 對於臺大教育

經驗感到滿意，由此可見，學生對於臺大的滿意度仍比所上高 (圖 3-8)。

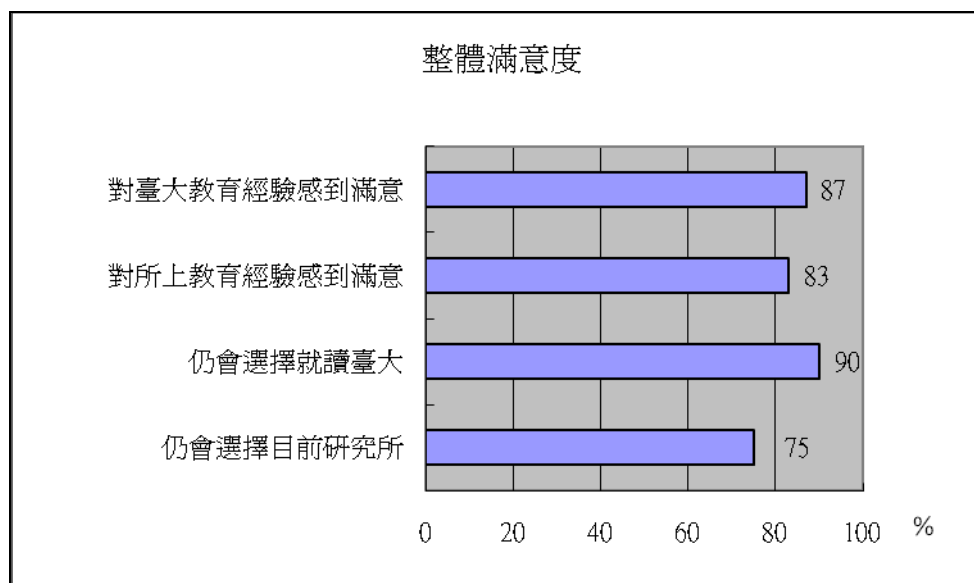


圖 3-8 整體滿意度

二、研究所教育分軌制度初探調查

近年來報考研究所的人數不斷攀升，學生升學目的也日趨多元。經與國際比較，研究所教育可分為「專業軌」與「研究軌」兩軌，此次問卷特別調查學生對於分兩軌的看法。兩軌說明分述如下：

1. 目標：

(1)「專業軌」旨在提供專業知識，強化理論與實務結合，以期學生畢業後從事該領域相關專業工作。

(2)「研究軌」旨在提供學術理論知識，強調學術訓練，以期學生畢業後成為研究學者或大學教師。

2. 入學條件：(在不擴張現有碩、博士班招生名額的前提下)

(1)「專業軌」學士畢業後申請碩士班。

(2)「研究軌」學士畢業後直接申請博士班。

3. 課程設計：

(1)「專業軌」與「研究軌」修習共同必修核心課程。

(2)「研究軌」另需修習研究理論、方法學、論文寫作等相關課程。

4. 畢業要求：

(1)「專業軌」進行專題計畫 (project) 或創作作品等。

(2)「研究軌」通過資格考試，撰寫學術學位論文並通過口試等。

5. 軌道轉換：

(1)「專業軌」學生如欲轉換至「研究軌」，需補修學術研究相關學分，並通過相關規定，以取得博士學位。兩軌重疊之共同課程學分皆可抵免。

(2)「研究軌」學生修業過程中，若未達博士學位授予標準，但合於碩士學位標準者，得授予碩士學位。

6. 學位授予：

(1)「專業軌」授予碩士專業學位 (如：M. Eng 工程碩士)。

(2)「研究軌」授予博士學術學位 Ph. D；碩士學位則為 M. A 文學碩士或 M. S 理學碩士。

調查結果如圖 4-1、4-2 所示。

若能重新選擇，約 1/3 學生會選擇研究軌，2/3 會選擇專業軌。對於每項敘述，學生都抱持正面態度。同意度最高的是贊成「專業軌」可轉換至「研究軌」(91%)。另外，88% 同意「研究軌」未達博士學位標準，但合於碩士標準，可授予碩士學位；83% 同意兩軌授予學位名稱不同；82% 同意分為「專業軌」與「研究軌」；79% 同意「專業軌」可用其他方式取代學術論文；72% 同意「研究軌」直接修讀博士學位。

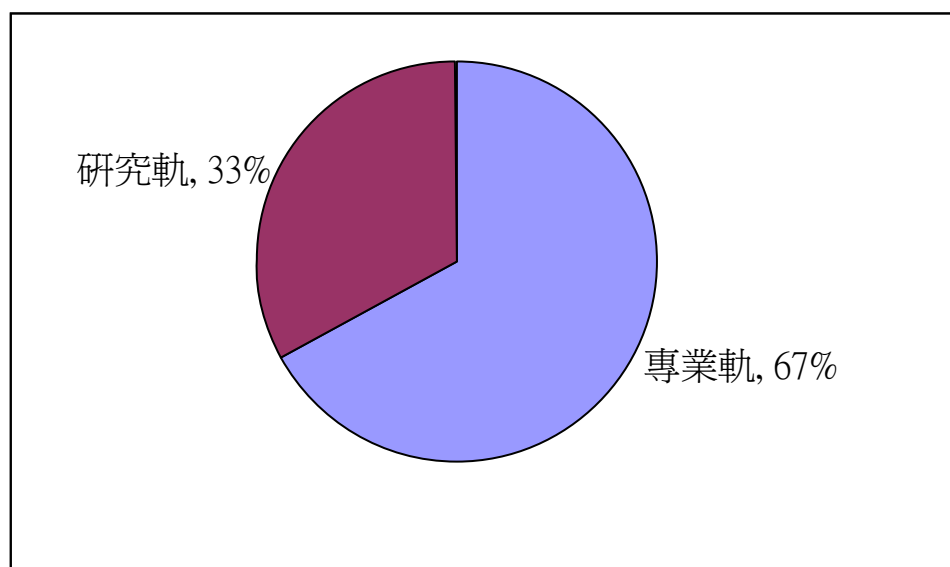


圖 4-1 分軌制度選擇

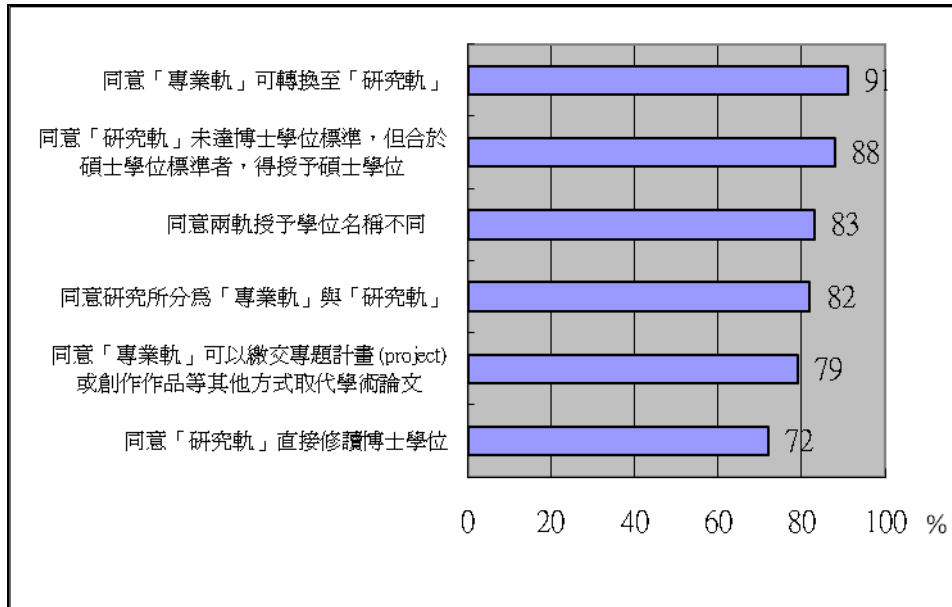


圖 4-2 研究所教育雙軌制意見調查

參、結論

本年度第一次針對研究所應屆畢業生，進行學習回顧問卷調查，填答者約八成為碩士班畢業生，兩成為博士班畢業生。調查內容著重於研究所教育現況、課程與學習、輔導與指導、能力與態度培養情形、整體滿意度，以及研究所教育分軌制度初探等。以下就調查結果提出幾點結論：

- 一、 整體而言，從各面向看來，畢業生對於研究所教育都是偏正向的回饋。七至八成的學生認為，所上的課程規劃對於完成學位論文的專業知識與研究方法有幫助，也能夠達成所上教育目標。多數學生也對所上教育經驗滿意，並願意繼續選擇目前研究所。對於指導教授所扮演的角色以及指導，學生也多表示認同與滿意。
- 二、 碩士班與博士班畢業生對於就讀研究所的瞭解程度，在畢業時都比當初入學時還要高，然而，對於感興趣程度，則是兩者都在畢業時比入學時降低。學生對於所就讀領域，有可能是因為「瞭解而分開」，接觸深究之後，越瞭解反而覺得沒有當初想像的那麼有興趣。也有可能是因為學生選擇就讀研究所的心態，讀研究所可能是為了延緩出社會的時間，也可能是為了讓自己有更好的學歷，找到更好的工作。研究所分軌制度初探的結果也顯示，2/3 的學生會選擇專業軌，期望畢業後從事相關專業工作。但研究所提供的是研究訓練，培養研究人才，可能與學生心中最終期望不合。也有可能因為學生接觸研究所學業之後，需要大量英文閱讀、做學術研究等，發現有其難度，因而感興趣程度下降。學校對於這個訊息應加以重視，針對研究生，可加強課業輔導，讓研究生心裡感到有支援、協助。指導教授或導師也可更關心學生狀況，讓學生在有困難的時候，知道如何尋求幫助。

三、目前臺灣的研究所教育制度偏向兩軌混合，針對分軌制度的探討，八成的學生同意研究所分為專業軌與研究軌。若能夠選擇，多數學生願意選擇專業軌，學得專業知識，強化理論與實務結合，並以專題或創作方式取得學位，較以就業為導向。由此可見，並非所有學生進研究所都是想要成為研究人才，而是希望自己在找工作時有更好的利基。其它各項兩軌的措施也得到大部分學生的認可，例如兩軌之間的轉換、授予學位名稱不同等等。