

國立臺灣大學

102 學年度應屆研究所畢業生

學習回顧問卷調查報告

◇ 2014 Graduates Survey Report

目 錄

Contents

壹、緣起與目的.....	1
貳、調查結果.....	2
一、填答者基本資料.....	2
二、學習成果.....	4
三、課程與學習.....	8
四、研究所求學經驗回顧.....	13
參、結語.....	15

List of Figures

表 1 歷年來學生對於就讀研究所感興趣與瞭解的程度	5
---------------------------------	---

List of Tables

圖 1 研究所就讀領域與前一學位就讀領域之關係.....	2
圖 2 前一階段是否在臺大就讀.....	2
圖 3 畢業後的計畫.....	3
圖 4 繼續升學者選擇前往就讀國家.....	3
圖 5 繼續升學者選擇就讀領域.....	3
圖 6 申請到學校與否及選擇就讀國家.....	4
圖 7 整體評估.....	4
圖 8 本校基本素養具備程度.....	6
圖 9 基本素養培養來源.....	7
圖 10 所上課程規畫.....	8
圖 11 指導教授扮演的角色.....	9
圖 12 論文寫作前的學習經驗.....	10
圖 13 撰寫論文時遇到的困擾.....	11
圖 14 如何突破撰寫論文時遇到的困擾-1.....	12
圖 15 如何突破撰寫論文時遇到的困擾-2.....	12
圖 16 研究所經驗.....	13
圖 17 即將畢業時的感想.....	14

壹、緣起與目的

教學發展中心 (以下簡稱本中心) 鑒於本校研究生佔全體學生人數近一半，自 2010 年開始將研究所畢業生問卷納入問卷調查 (以下簡稱本調查) 項目之一，以了解本校研究生的學習行為。本調查針對應屆畢業生進行普查，採網路問卷形式。調查時間於五月初開始，七月底結束，期間每週針對未填答同學，寄送電子郵件催收。為能比較不同年度的調查結果，今年的問卷題目沿用去年版本，並做部份調整。本調查主要包括四大面向：基本資料、學習成果、課程與學習，以及研究所求學經驗回顧。此調查報告以分析整體資料為主，可作為本校制定相關政策及本中心提供相關服務之參考。

貳、調查結果

本次調查有效問卷共 1858 份，回收率為 33.82%。問卷中多數問題採四點量表以及複選的勾選方式作答，四點量表從 1 至 4 代表同意程度，1 代表非常不同意，4 代表非常同意。為方便說明，相關圖表將以同意百分比 (亦即同意和非常同意兩者百分比相加的數值) 表示。

一、填答者基本資料

今年度的填答者中，全職研究生佔大多數，為 95%，在職生僅佔 5%。填答研究生約有 42% 其前一求學階段是在台大就讀(圖 1)，而研究所選擇的就讀領域如圖 2，選擇與前一學位階段領域相同者約有 64%，相近者約有 35%，完全不同者僅有 1%，可見本校研究生就讀領域仍與前一學位相同或相近，轉換跑道者相對較少。

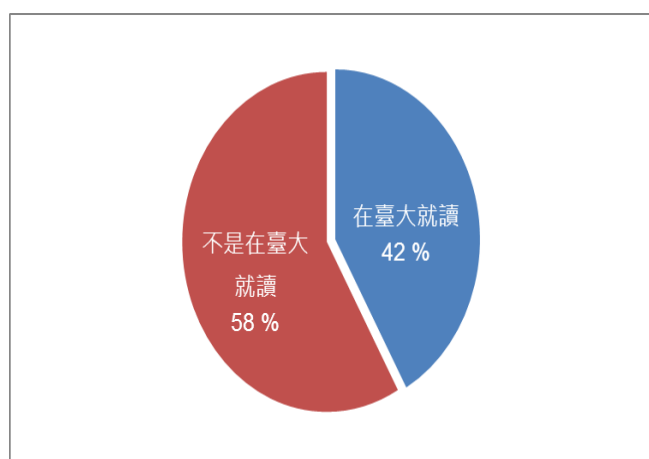


圖 2 前一階段是否在臺大就讀

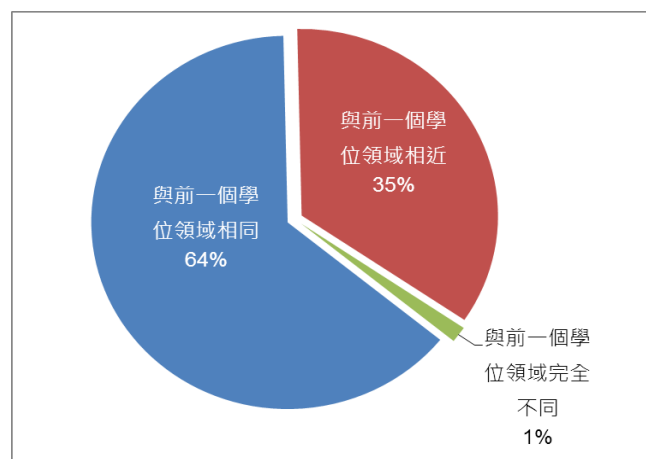


圖 1 研究所就讀領域與前一學位就讀領域之關係 (包括碩士與博士班)

【約有七成八的研究生畢業後計劃投入職場】

由圖 3 可看出約 78% 的研究生打算就業，計劃繼續升學約有 13%，其中大部份為碩士生，另外約有 6% 準備國考或其他專業考試。至於選擇其他者，多數計劃出國打工、當交換學生或作博士後研究，亦有同學選擇先實習以累積職場經驗。

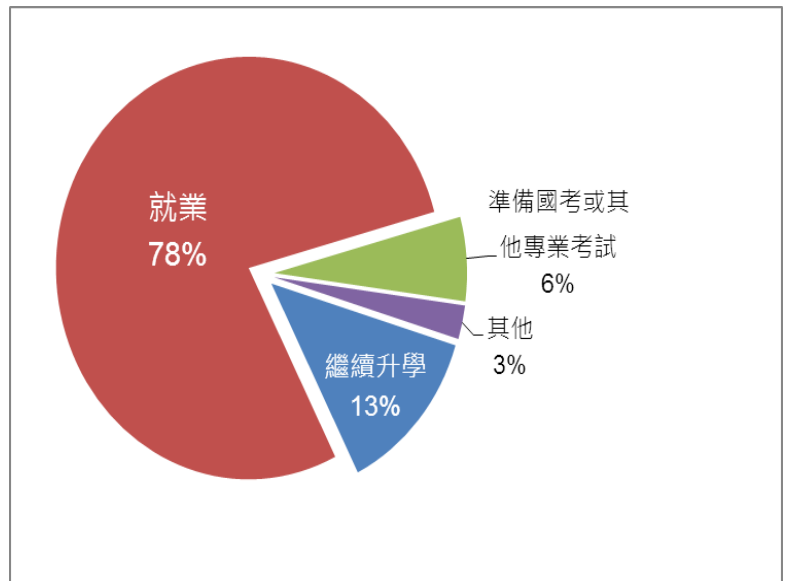


圖 3 畢業後的計畫

【打算繼續升學的畢業生中，約有八成選擇至臺灣以外的國家進修】

在選擇繼續升學的畢業生中，幾乎為碩士生，因此就碩士生的資料來看，近九成五 (48%+47%)¹ 的畢業生選擇與過去所學相同或相近的領域 (圖 4)，且約近八成的畢業生選擇至國外進修，其中以選擇至北美留學者最多，選擇繼續留在國內進修的畢業生則約有 21% (圖 5)。打算繼續進修的學生中，約有 27% 的畢業生已申請到學校。在這 27% 已申請到學校的學生中，半數仍留在臺灣進修 (約 55%)，約 31% 選擇至北美進修 (圖 6)。

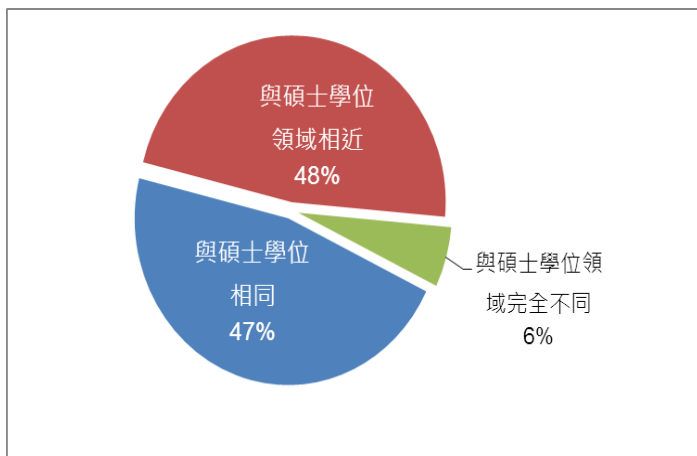


圖 5 繼續升學者選擇就讀領域

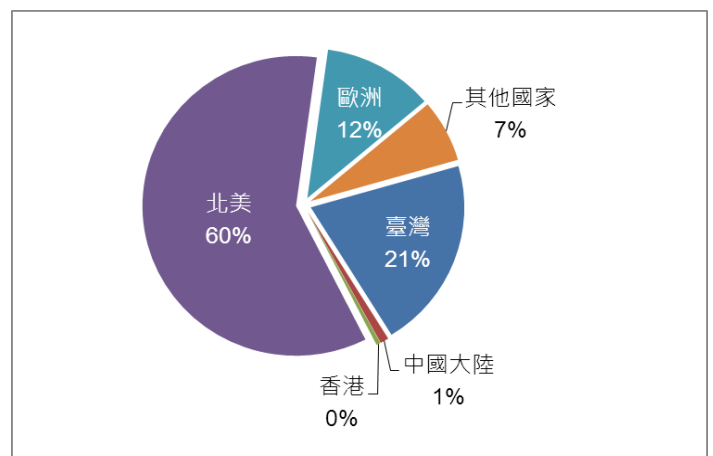


圖 4 繼續升學者選擇前往就讀國家

¹ 因小數點進位至個位數，圖表內數值加總後可能超過 100%。

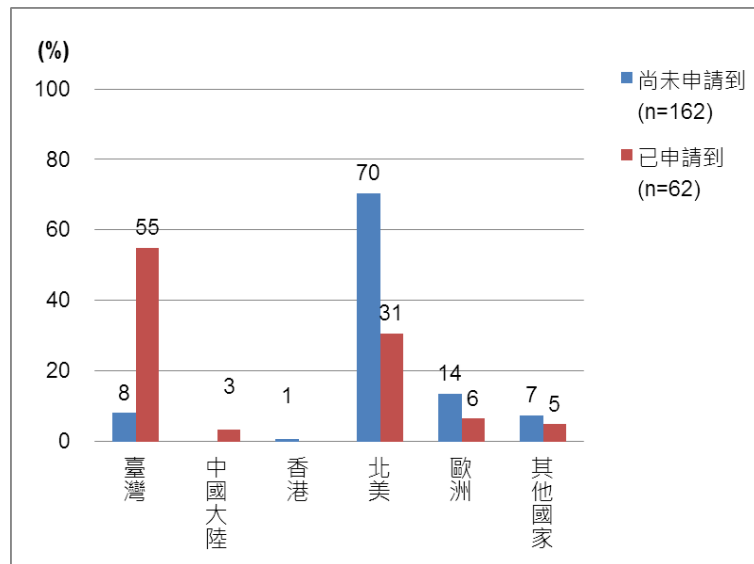


圖 6 申請到學校與否及選擇就讀國家

二、學習成果

【高達九成畢業生清楚且認同所上核心能力；八成四以上畢業生肯定所上課程規畫及老師教學對於培養核心能力的幫助】

絕大多數的畢業生都清楚與認同 (92%) 所上期待學生具備的核心能力，如圖 7。約有 84% 的學生認為所上的課程規畫能夠培養核

心能力，約有 89% 的學生認為老師

的教學可以培養核心能力，由此可見

所上的課程規畫及老師教學皆獲得

學生肯定。然而，僅有 78% 的畢業

生表示若重新選擇願意選擇就讀同

樣的研究所，相較之下數量顯得較

少。

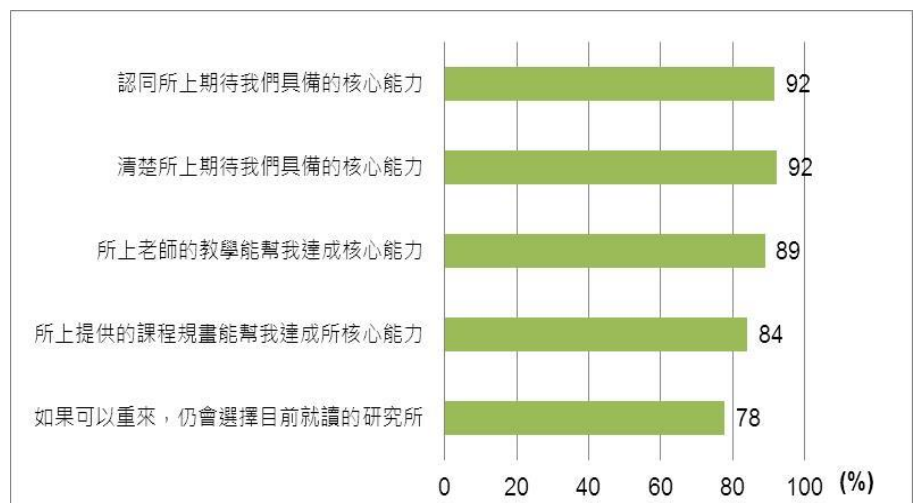


圖 7 對於所屬研究所整體評估

【畢業生比較入學時及目前狀況，平均而言，感興趣及滿意程度微幅降低，了解程度則是大幅升高】

相較於入學之際，畢業生對於就讀研究所感興趣程度(以 0-100 表示，表 1)，由 78.2 降至 71.3；對於就讀研究所的瞭解程度，則由 56.8 升至 80.9，也就是說學生在就讀研究所後，對於該所的了解程度有明顯地上升；對所的整體滿意度上，則是呈現微幅下降 (當初為 75.1，畢業時為 71.6)。本年度的結果與過去四年相同，建議未來可更深入探討研究生為何對所就讀的研究所感興趣及滿意程度下降，以作為各所教學精進的參考資訊。

表 1 歷年學生對就讀研究所感興趣、了解與滿意程度比較

	對就讀研究所 <u>感興趣</u> 程度		對就讀研究所 <u>了解</u> 程度		對就讀研究所 <u>滿意</u> 程度	
	入學時	畢業時	入學時	畢業時	入學時	畢業時
2014 ²	78.2	71.3	56.8	80.9	75.1	71.6
2013	78.8	72.3	68.6	82.1		
2012	79.8	75.6	73.3	82.0		
2011	79.1	73.9	70.2	81.6		
2010	79.7	74.7	69.6	84.4		

【畢業生認為自己在本校基本素養具備程度平均達到 7 分以上】

圖 8 為畢業生自評個人具備本校基本素養的程度 (0-10)。整體來看，畢業生認為個人在本校基本素養的具備程度上，平均都有達 7.0 以上，其中最高的前三項能力分別為「道德思辨與實踐」(平均 7.90 分)、「專業知能」(平均 7.66 分)、「溝通表達與團隊合作」(平均 7.64 分)；相對具備程度較低的基本素養則是「美感品味」(平均 7.02 分)、「身心健康管理」(平均 7.12 分)以及「國際視野」(平均 7.24 分)。

² 今年量表改為 0-10，為方便與歷年比較，自動將平均乘以 10。

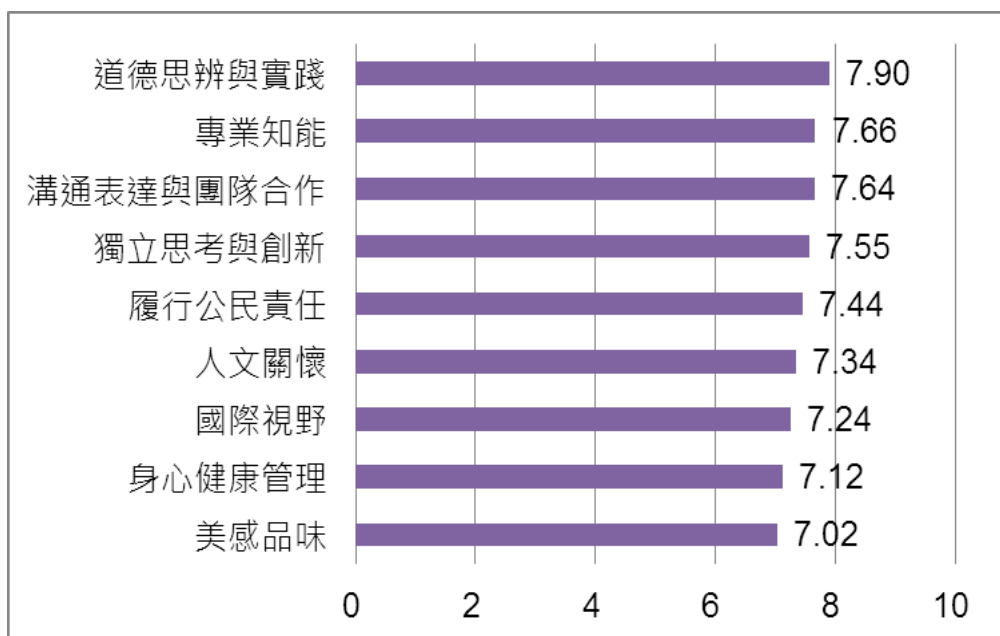


圖 8 本校基本素養具備程度

【畢業生認為培養個人基本素養的來源，大多主要來自主要修課活動及教師教學】

在畢業生評估個人具備本校基本素養程度後，繼續詢問畢業生，整體來說，哪些活動是他們認為可以培養基本素養的來源，結果如圖 9。結果可見，學生認為培養基本素養的主要來源是修課（約 80%）包括系所課程、通識課程、跨領域學程課程等；次為學習活動（約 70%），包括課後作業、實習、進行研究或專題等；再者為教師教學（約 60%），包括課程設計、教學法、課堂活動等。由於研究所教學主要是以專業訓練為主，超過一半的學生認為修課、學習相關活動、教師的教學是培養基本素養的主要來源並不意外。因此不論是校方或各學系在課程規劃上應注重學生在各方面學習的平衡，鼓勵學生積極參加各種校內或校外活動，以均衡發展各種面向，不僅開拓視野，同時亦有助了解自我。

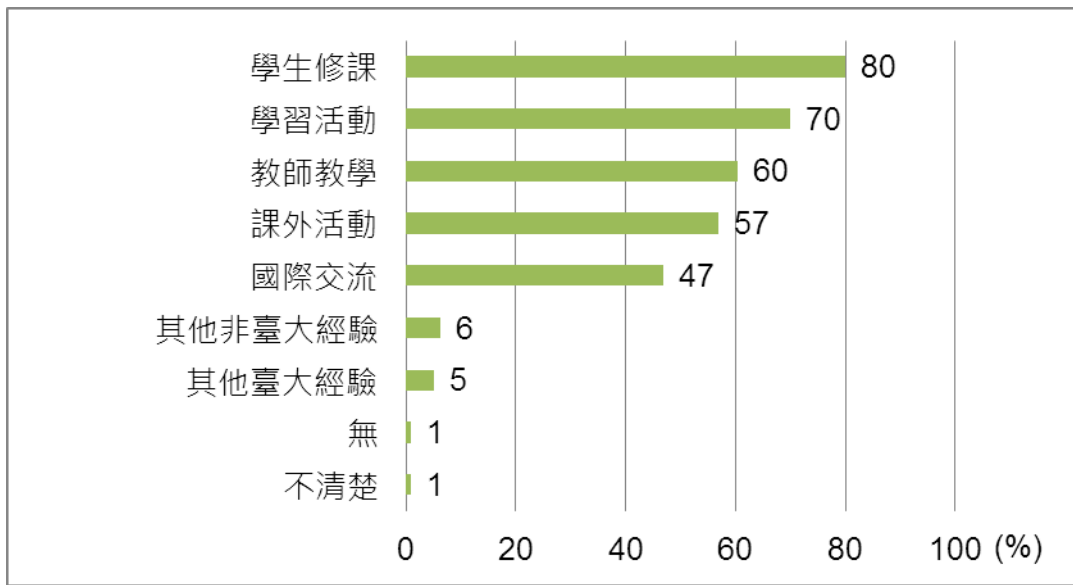


圖 9 基本素養培養來源

三、課程與學習

(一) 課程規畫

【約有八成四的畢業生認為所上的課程規畫對撰寫論文或繼續進修有幫助；約近七成畢業生認為能為就業做好準備】

圖 10 為學生對於所上課程規劃的看法。綜合而言，多數學生都認為所上的課程對於撰寫學位論文有幫助 (約 83%)，而且能夠幫助學生為繼續進修做好準備 (約 85%)，可見大部份學生認為研究所的課程規畫與訓練有助其學術能力。至於認為研究所課程能夠為就業做好準備的比例則相對較低，僅約 69%。校內不論對於論文寫作或提升就業能力皆不遺餘力。校內除了設有寫作教學中心，提供中、英文論文寫作相關諮詢服務，同時也開始推廣學生畢業前實習的計畫。建議強化宣傳實習計畫等與就業相關之政策，並且進行成效分析，以利持續提升，為同學增加職場競爭力。

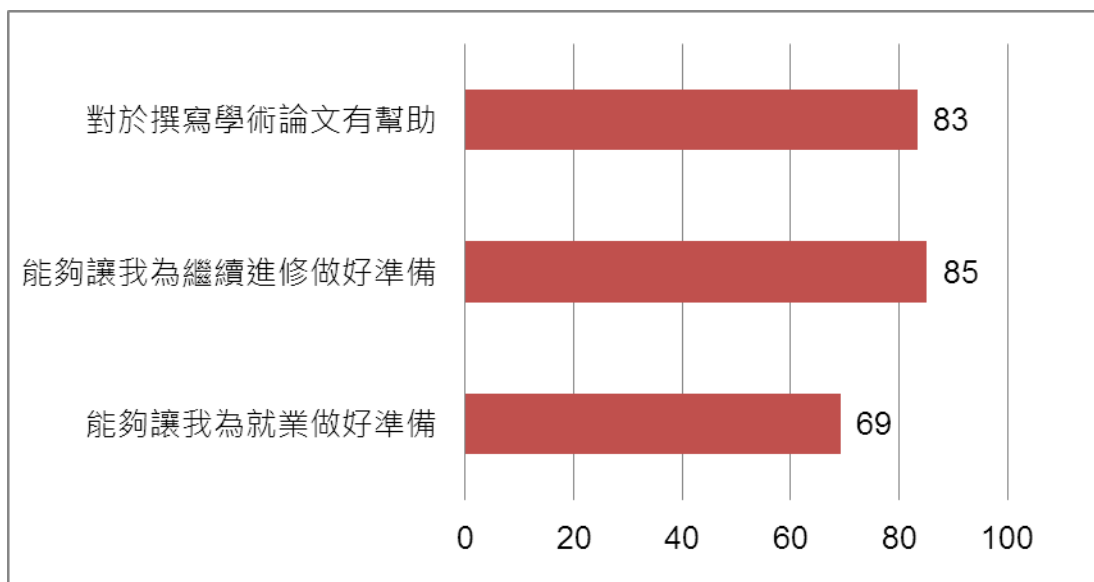


圖 10 所上課程規畫

(二) 指導教授角色

【高達九成五的畢業生認為論文指導教授能夠給予論文指導或建議；約有八成七認為指導教授能在生涯發展上給予建議】

論文的指導教授所扮演的角色，不僅只於在寫論文、作研究方面的指導，有時更是可以一同討論生涯發展的人生導師。由圖 11 可知，對研究所畢業生而言，指導教授最主要的角色是在學生完成論文的過程給予指導與建議 (約 95%)；至於論文指導教授在生涯發展上的指導，也有高達 87% 的學生認為他們的指導教授有扮演這樣的角色。由此見得，論文指導教授不僅在論文上指導學生、給予建議，在學生的生涯發展上也扮演著很重要的角色。

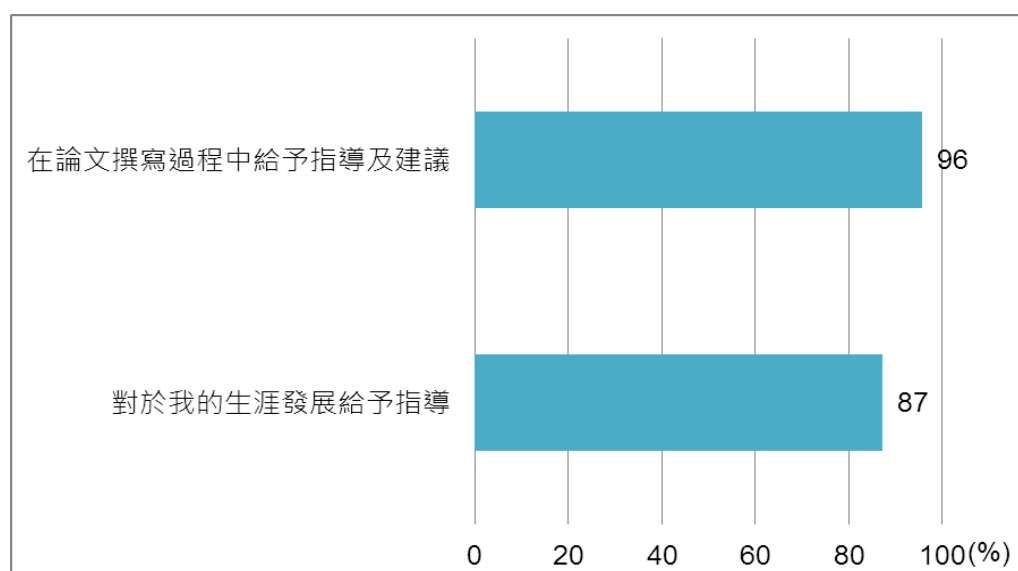


圖 11 指導教授扮演的角色

(三) 學術論文撰寫情形

論文撰寫在研究生涯中是很重要的一環，因此本調查將此過程劃分為不同階段，分別為撰寫論文前的經驗、撰寫過程中的困擾以及學生遇到困擾時如何突破，藉以了解研究生在不同階段的情形，以提供系所相關資訊，得以探討如何進一步幫助研究生解決面臨做研究或撰寫論文時的困境。

【在寫論文前，有學術相關經驗的畢業生不到五成；完全沒有相關經驗的畢業生約有三成】

如圖 12 所示，研究生在論文寫作之前，約有 47% 的學生有獨立研究且撰寫學術報告的經驗；曾在學術會議，如研討會等活動上報告的學生約有 33%；約有 21% 的學生有投稿學術期刊的經驗，至於在大學時修過論文寫作課程的學生僅只有 14%，以上經驗皆無的學生約有 31%。整體來看，研究生在撰寫論文之前相關學術經驗是較少的，各學系在課程規畫上，也許可考慮在大學高年級時規劃總整課程，尤其是對於未來欲往學術發展的學生，以此協助提早接觸學術相關活動，獲得銜接大學與研究所的學習經驗。

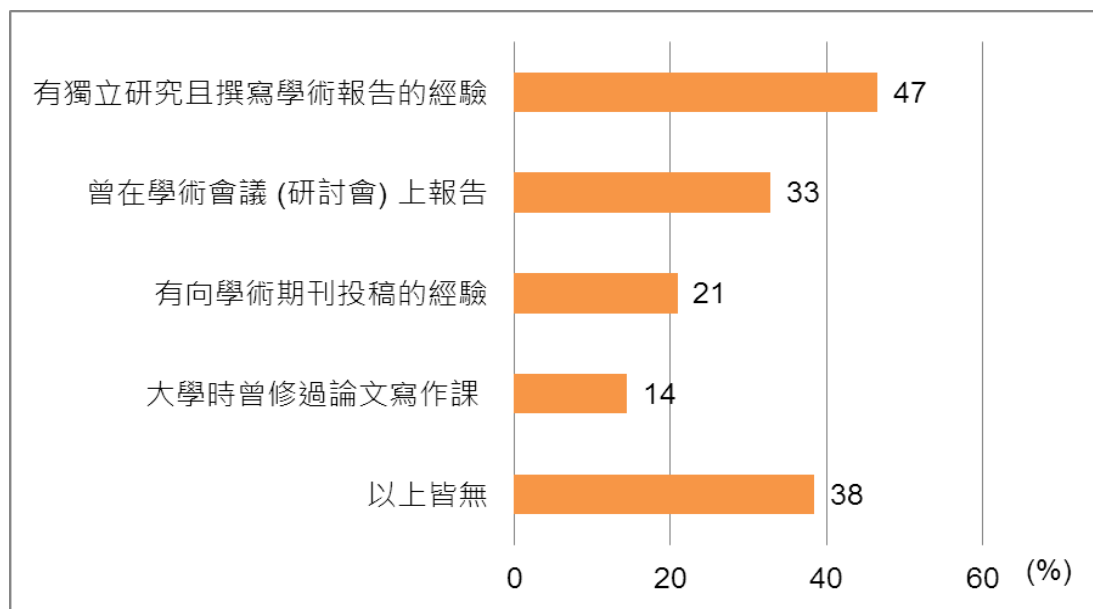


圖 12 論文寫作前的學習經驗

【約四成畢業生不知如何彰顯自己研究的重要性，或不知如何解釋與預期不符的研究結果】

根據發展論文的不同階段詢問學生遇到哪些困擾，分別為確定論文題目、文獻處理與研究問題、研究設計、整體論述等面向，結果如圖 13。在不同階段中，相對較多學生感到困擾的是歸納整理文獻的能力 (約 36%)，以及在自己對文獻批判的論點合理與否較無信心 (約 36%)；再者是不知如何彰顯個人研究的重要性 (約 42%)，或是當遇到研究結果不如預期時，不知該如何解釋 (41%)。其中也有約 7% 的人認為

沒有以上任何困難。

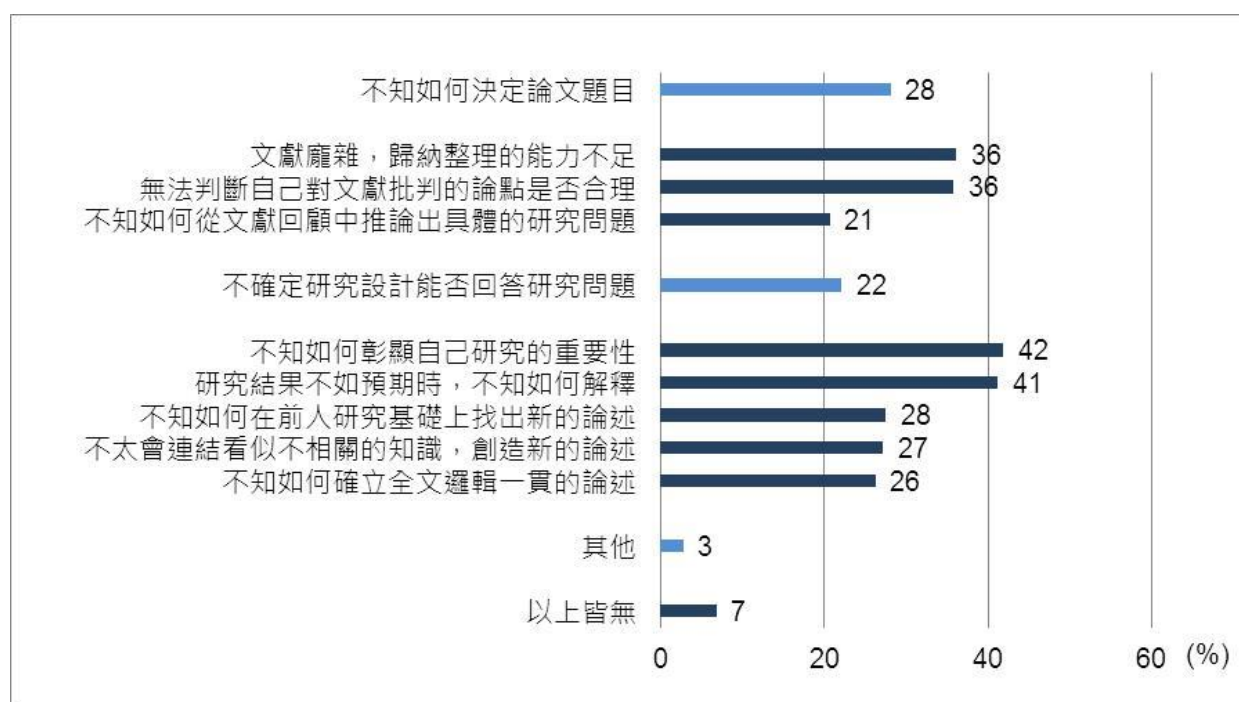


圖 13 撰寫論文時遇到的困擾

【約有七成以上畢業生在寫論文時遇到困擾，會求助指導教授或是靠自己長時間思考醞釀】

學生在撰寫論文時若遇到困擾，大部份的學生會請教指導老師 (約 74%)，另外大部份學生會靠自己長時間醞釀靈感或思考去解決 (約 72%)。如果將突破困擾的方式歸類³為「向外求助」(如請教指導教授、與同學私下腦力激蕩、自主學習小組) 及「向內求助」(即靠自己，如經自己長時間醞釀、自己將跨領域概念加以重組)，結果見圖 15，當遇到困擾，僅採取向外求助的同學相對完全靠自己的人較多 (31% vs. 16%)。至於採取其他方法解決的學生約有 3%，未採取問卷所列方法的學生約有 7%，其餘約 43% 的學生則會嘗試兩種途徑以解決撰寫論文時所遇到的困擾。由以上資料可知，大部份的學生在撰寫論文時遇到困擾，不但會自己思考，同時也會向他人求助討論，而不是只會自己悶著頭解決問題。

³ 此項分析，主要目的是為了解在學習做研究過程裡，學生是否只會悶著頭自己想辦法而不懂向外求助。變數處理說明：向內求助 (即不包括任一項向外求助)；向外求助 (即不包括任一項向內求助)。

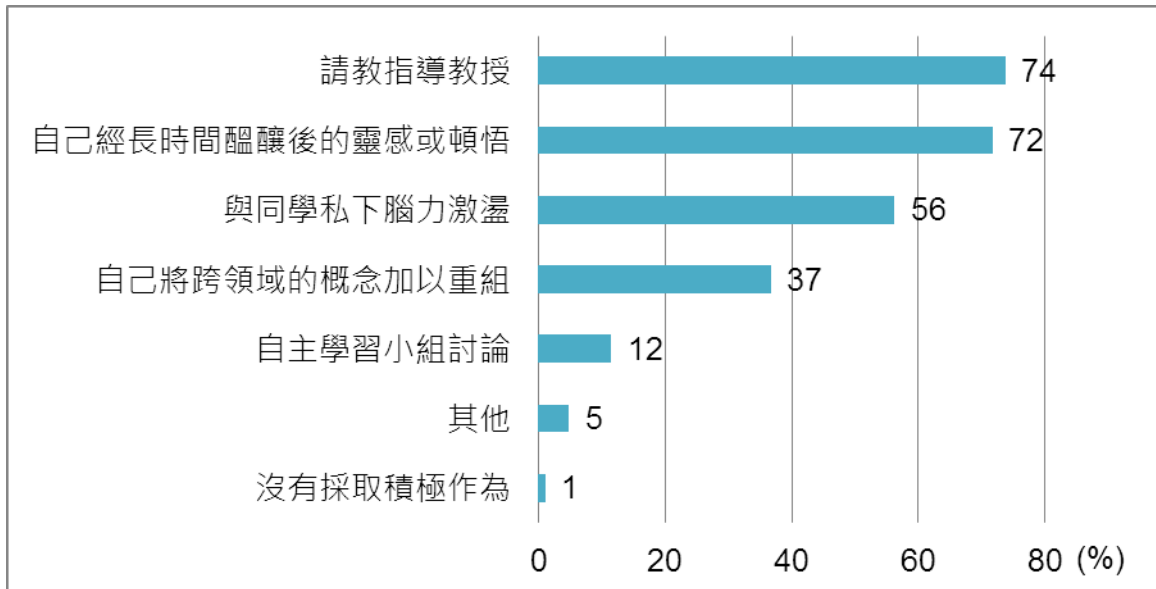


圖 14 如何突破撰寫論文時遇到的困擾-1

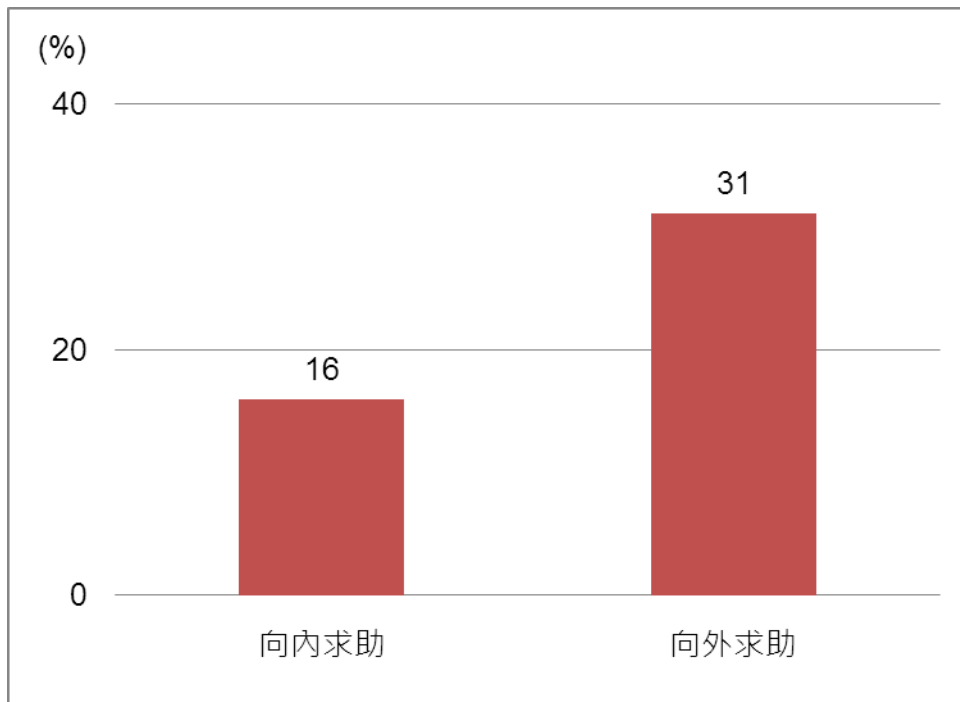


圖 15 如何突破撰寫論文時遇到的困擾-2

四、研究所求學經驗回顧

這部份題組希望能夠了解學生在研究所時期的經驗回顧以及對未來的展望。

【高達九成五的畢業生認為研究所經驗讓他們懂得運用所學解決問題】

在經歷研究所的訓練後，有 95% 的畢業生認為個人已懂得運用所學解決問題；有 82% 的學生知道如何寫論文投稿期刊。不過在面對未來發展時，認為研究所經驗幫助自己做好就業準備的學生比例就降至約 64%，認為畢業後要走的方向與研究有關的學生比例約 57%，想繼續從事研究工作的學生約 52% (圖 16)。由於現在所學對於未來是否有所幫助，並非一朝一夕可以定奪，因此建議校方未來在校友問卷調查時，可追蹤詢問類似問題，以了解學生在工作後，是否與所學相符或研究所經驗對其有所幫助。

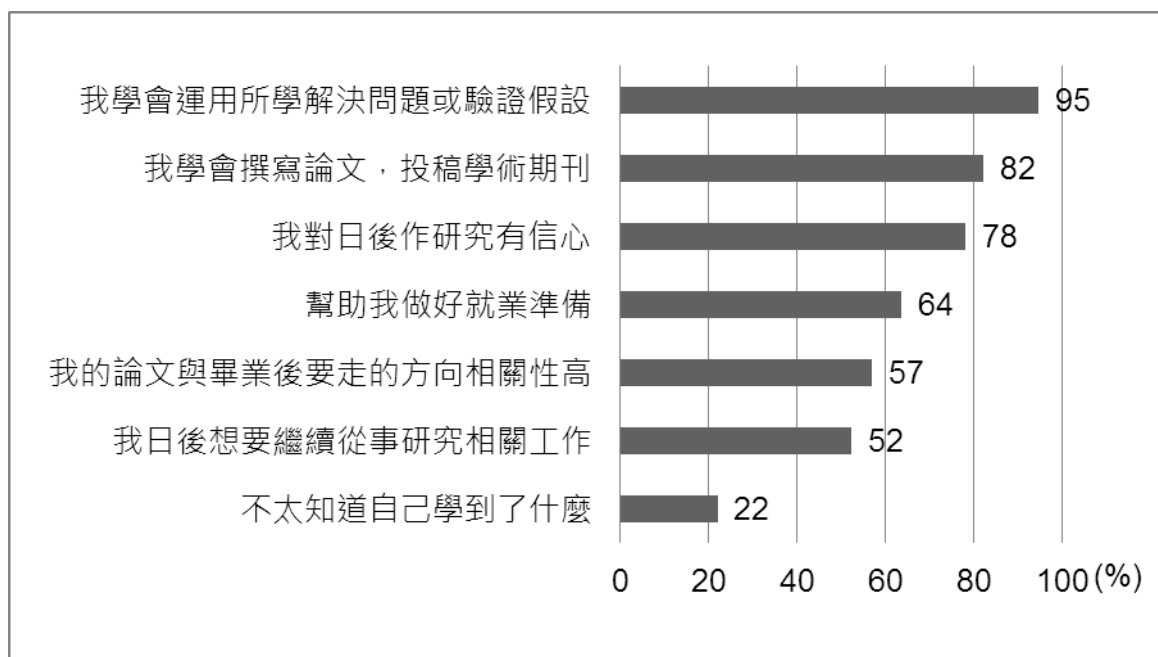


圖 16 研究所經驗

【約有八成以上畢業生覺得研究所生活充實且對未來樂觀】

圖 17 為畢業生對於即將畢業的感覺。整體來看，大部份的學生回顧研究所生活覺得很充實 (約 86%)。約有 67% 的學生也了解自己的興趣與性向 (約 75%)。對於未來，約有 67% 的學生已決定未來發展

方向，且約有 82% 的學生對未來充滿期待。不論是回溯過去或是展望未來，學生普遍感到樂觀。唯在個人就業能力方面有近六成的學生相對較沒有信心，且約有 62% 的人面對未來感到焦慮。

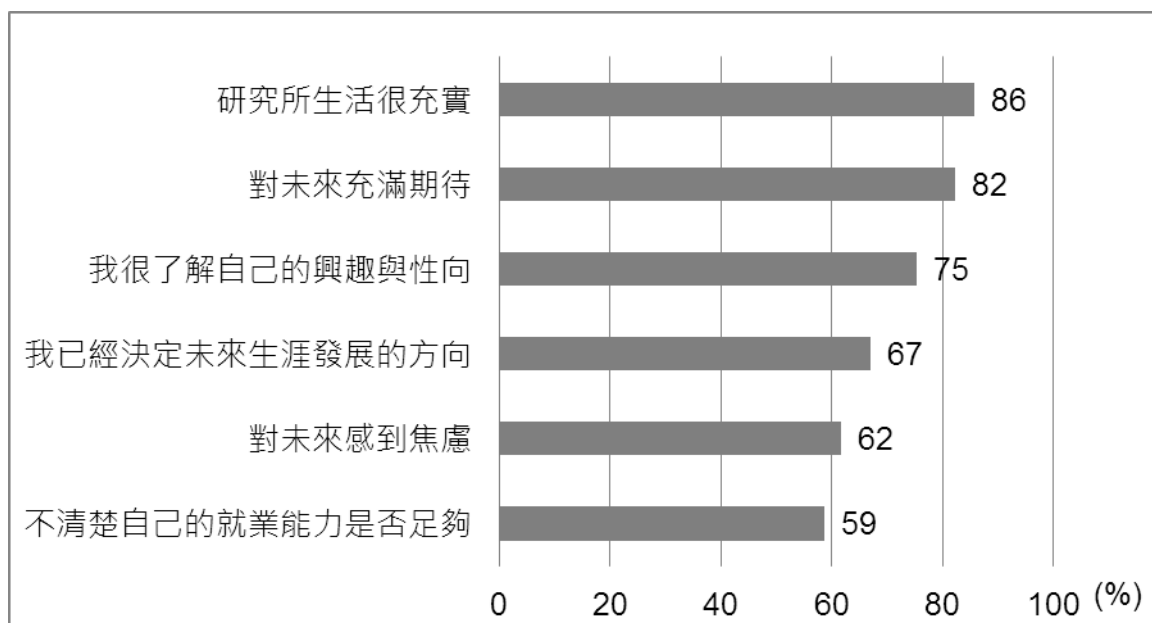


圖 17 即將畢業時的感想

參、結語

本年度研究生的問卷調查內容，分別由基本資料、學習成果、課程規劃與學習以及研究所求學經驗等四大面向所構成。其中在課程規劃與學習的部份，特別針對論文寫作設計題組，探討論文寫作前的經驗以及寫作中的困擾與突破方式。

調查結果顯示，研究所畢業生對於所上的核心能力多表清楚與認同，並且認為教師教學與課程規劃對於能力培養有幫助。畢業生對於所上感興趣與瞭解程度，在入學時與畢業時的變化，歷年的調查數據趨勢均相同，感興趣程度與滿意程度在畢業時較入學時稍降，瞭解程度在畢業時較入學時上升。未來或可針對感興趣程度何以下降，發展題組加以探究。

修課、與指導教授之間的學習和討論、以及論文寫作是研究所生涯主要的學習經驗。在進行論文寫作之前，多數研究生缺乏相關的學術經驗（例如學術報告撰寫、參加研究會、投稿、學術寫作課程等等.....），因此建議在大學高年級可規劃總整課程，幫助對學術有興趣的同學銜接大學與研究所的學習。而在論文寫作過程中，同學亦碰到一些困難，最常見的包括整理歸納文獻資料、形成批判論點、彰顯研究之重要性、以及解釋研究結果。當同學遇到困擾時，大多願意尋求解決方式，無論是指導老師、同儕、或者是自我學習，對於論文寫作都有所幫助。另外，有八成以上的研究生認為上課程規畫以及指導教授在論文寫作、學術能力與生涯發展方面都有重要的幫助。

經過研究所的學習之後，多數同學認為自己的學術研究能力有所成長，甚至能夠肯定自己的學術能力。然而，也許因為僅有一半的研究所想從事研究相關工作，仍約有六成的同學對未來感到焦慮、不確定自己是否具有足夠的就業能力。建議研究所在課程規劃上除訓練學生的學術專業能力，亦可參考產業資訊，思考學科專業在業界之運用，開設相關課程與學習活動，培養學生面對畢業後就業的信心。