

理解他人 讓邏輯成爲生活

傅皓政 老師

小 檔 案

- | | | |
|---|------|---|
| ○ | 系 所 | 共同教育中心 |
| ○ | 專 長 | 邏輯、知識論、邏輯哲學 |
| ○ | 教授科目 | 邏輯 |
| ○ | 學 歷 | 國立臺灣大學哲學研究所碩士
國立臺灣大學哲學研究所博士 |
| ○ | 經 歷 | 淡江大學兼任講師
國立臺北科技大學兼任助理教授
中國文化大學哲學系兼任助理教授
東吳大學兼任助理教授
國立臺灣大學兼任助理教授
國立臺灣師範大學兼任助理教授
國立臺灣師範大學兼任副教授 |
| ○ | 現 職 | 中國文化大學哲學系副教授兼系主任
國立臺灣大學兼任副教授 |
| ○ | 榮譽紀事 | 中國文化大學哲學系教學特優教師（四度獲獎）
中國文化大學文學院教學特優教師（二度獲獎）
國立臺灣大學「個別型通識課程改進計畫」績優計畫（二度獲獎）
中國文化大學全校教學特優教師
國立臺灣大學教學傑出教師（二度獲獎） |

臺大出版中心

採訪・撰稿／黃怡菁
攝影／楊文卿





對傅皓政而言，通識課程不僅是知識的傳遞，更是一種基本素養、溝通和處理事情能力的培養。

博雅一〇三教室中，一名穿著紅色Polo衫的男子手持麥克風，正為台下二百多位學生介紹邏輯導論。他時而對學生發問，時而引導學生跟著他的語句思考，腦力激盪兩個小時。

他是傅皓政，畢業於臺大哲學研究所，取得碩士及博士學位；現職是中國文化大學哲學系的系主任，同時也是臺大兼任副教授。

共教中心開設通識邏輯課已邁入第七年，當初因臺大通識課程的需求，傅皓政因緣際會前來任教；原想試下水溫，沒想到課程內容獲得學生好評，七年下來，選課人潮年年增加。每學期的第一堂課，總能看到許多未選上課的學生到現場加簽，就為了能上邏輯課。

一學期共有十三個單元，授課內容有「命題與論證」、「真值表法」、「自然演繹法系統」等。對一般沒受過哲學系訓練的學生來說，這幾個名詞，看起來就很艱深難懂。

「哲學系的邏輯課是以技術性的訓練為主，對一般人來說太難了。」傅皓政表示。邏輯背後有複雜的理論體系，分析又需要有嚴謹的推論過程。這樣龐大的知識系統，如何在短短一個學期中，讓不分科系、零基礎的學生都能吸收、理解，對傅皓政是一大挑戰。

艱深的邏輯變成生活經驗

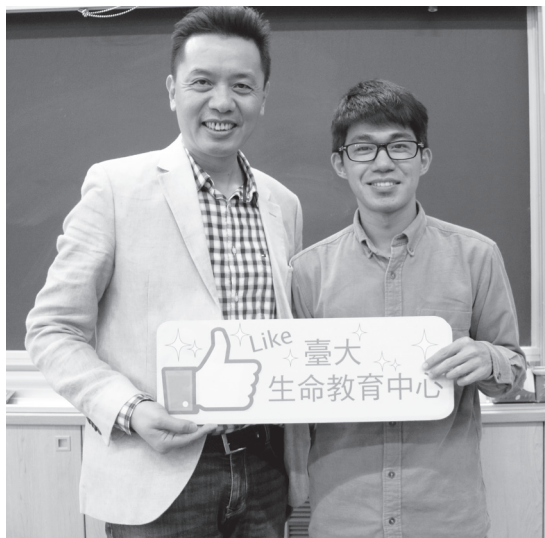
剛開始，傅皓政嘗試過許多方法。「第一學期我先按照過去在哲學系的方式上課，內容比較專業，學生就覺得有點跟不上。」傅皓政說。學生對於課程的困擾，直接反映在期中意見上。也因此了解，學生們需要的不是技術性的專業，而是如何把邏輯思考運用在生活當中，和真實生活產生連結。

「我就想，乾脆大膽嘗試，透過課程講授，把邏輯能夠應用在生活的部分告訴同學。」他說。

為了達到這個目標，傅皓政設計了一套適合通識課程的邏輯課。課程內容主要是減低技術性的知識，增加更多生活應用的實例；讓非哲學系背景的學生，也能夠輕鬆學習邏輯課。「課程的



■ 傅皓政用心設計課程，將邏輯課變成一般學生都能學習的課程。
(楊文卿／攝影)



■ 學生對課程的好評，增加傅皓政信心。（傅皓政／提供）

核心部分沒什麼差別，主要是告訴學生邏輯能用什麼方式運用在生活之中，同時也把我的經驗跟學生分享。」傅皓政笑說。

期許培養專業以外的能力

何謂適合通識課上的邏輯課程？傅皓政指出，根本的差異在於要告訴學生：「為什麼需要學習邏輯？」

他進一步解釋道：「專業課不太需要向學生解釋為什麼需要學習，通識課則要讓學生了解，學這個知識是有意義的。」他說明，一旦學生知道周遭的生活經驗，其實都有邏輯脈絡可循，便能感受到邏輯的重要性與影響力。

傅皓政對課程的構想，正好遇到學校開放式課程計畫補助，因此他有了更多的經費跟人力，可以籌劃、設計課程。七年下來，學生反應非常

不錯，傅皓政笑說，學生對課程的迴響，增加了他的信心。

傅皓政坦言，當時開設這門課，是期許通識課教授的知識能力，能進一步輔助或擴展學生自身的專業。「比如說學生的專業能力很強，卻沒有溝通的能力，就沒辦法把這專業傳遞給別人，也沒辦法解讀別人給你的資訊。」他說。

對傅皓政而言，通識課程不僅是知識的傳遞，更是一種基本素養、溝通和處理事情能力的培養。而培養輔助專業知識的其他能力，也是通識課程的目的；「我們要思考，通識教育應該給學生什麼。」他說。

看見他人需求 理解他人

不斷思考學生的需要，正是傅皓政的課程受到廣大學生喜愛的原因。面對知識這座高山，他不是站在比學生還高的角度去看，而是和學生一起仰望，一同思索該如何才可以翻越一座又一座壯闊的山群。

傅皓政會去思考到學生的需求，是因為有著理解他人的能力；「理解他人」便是他最渴望教授



■ 傅皓政認為，應該思考如何將通識教育課程的內容應用到生活中。（楊文卿／攝影）



■ 傅皓政認為，了解差異才能減少分歧。
(楊文卿／攝影)

查，從男生的觀點，覺得不需要每天把我愛你掛在嘴上；女生會認為每天都要講。」傅皓政笑說。

他強調這兩者的差異，在於男女的思考規則不一樣，並沒有價值高下之分；但如果能了解對方的思考過程，就能理解對方做出行為的原因。「如果是思考規則不一樣，只要學過邏輯思考，就能清楚理解兩人的差異。」傅皓政指出，學邏輯思考，有助於釐清彼此間的差異。

傅皓政進一步解釋，了解差異才能減少分歧。他說：「我們常常在爭論的，其實不是誰對誰錯，而是基本的原則是什麼？行為背後的理由到底是什麼？很多爭論都是表面行為，可是很少人去追究背後的理由。」

傅皓政強調，每一個行為背後都有其思考前提存在，根據不同的思考前提，會帶來不同的行為結果。當人們的思考前提不同，就會得到不同的結論。「一個人行為的基礎是根據他相信的前提，

給學生的能力。「對我來講，邏輯課對學生有幫助，是在於我們需要一種理解別人的能力；即要理解別人怎麼推理、怎麼思考。」傅皓政表示。

他以男女朋友相處為例，在交往過程中，許多情侶會因為說「我愛你」的頻率不同，而爭吵不休。「我就在課堂上當場調

去做出他想做的選項。如果能理解對方的思考前提，就可以知道為什麼他做出這個選擇。」他說。能夠理解他人，也就代表擁有换位思考的能力。傅皓政坦言，换位思考並不是件簡單的事。但透過邏輯思考，便比較容易站在別人的立場去看待事情。

「如果我們能培養這樣的能力，可減少很多爭執，可以更自在地生活。」傅皓政強調，邏輯思考要做的是讓人們能夠活得更自在一些，不會常常誤解別人意思，或是覺得自己是對的。「揹負那些情緒，會很辛苦。」傅皓政說。

上課幽默有趣 引領學生入門

傅皓政將艱深的邏輯以風趣的方式講述，也加深學生對這門課的喜愛。「老師的人生經歷應該不少，他常常在舉例時加入許多人生例子，希望能讓哲學更貼近我們的生活。」目前就讀化學系二年級的林依萱說。

林依萱曾修過傅皓政的邏輯課，她說：「老師以有趣的教學內容引學生入門，由簡入深的教學方法，讓同學在課堂上一下子就明白。」

不僅如此，傅皓政在課堂上還會拋出許多問題讓學生練習與討論。林依萱認為這樣的做法，不僅可以帶領學生一起思考，還確保學生理解上課內容，能在不同的情境下舉一反三。

提到上課情形，林依萱則說，老師的課堂總是充滿歡笑聲，幽默風趣的講解，能夠寓教於樂，

是個氣氛歡樂又能學到知識的課程。

想方設法 擴大學生課堂參與

除了加入許多生活實例外，傅皓政還設計課程活動以加深學生的學習動力。他用課堂的加分小卡，鼓勵學生上課多發言，進而帶動更多討論。傅皓政表示，必須讓學生了解卡片的目的是促進課堂參與，每堂課每位學生只會拿到一張。「如果每個禮拜都想拿到獎勵，就必須每個禮拜發言。」他說。

想要擴大學生參與的層面，讓更多學生願意發言，傅皓政坦言，需要經過不斷的課堂設計。「要讓學生知道老師會忠實記錄他的貢獻，而且貢獻會反應在成績上，他們就會比較有學習動力。」他笑說。



■ 傅皓政的課堂上，總是充滿笑聲。（楊文卿／攝影）

「只要肯舉手，無論是答對答錯，都能拿到加分卡；有時甚至只要看到學生舉手，都還沒開口，加分卡已經傳下去了。」林依萱說。哪怕是坐在教室角落或最後幾排的學生，也不用擔心會受到冷落。

「加分卡的設計，讓以往害羞不開口的學生踴躍不少。像我通常都會主動坐在前三排，讓老師能點到我。」林依萱說。

傅皓政在課堂上鼓勵學生發言、甚至犯錯，「因為這些都是學習的過程。」他說。而傅皓政自己，教學七年下來，和學生們一樣，仍在不斷嘗試、不斷學習。

「雖然學術研究的產出變少了，但可以從教學中讓學生有所啟發，我覺得這也是回饋社會的一種方式。」傅皓政坦然地笑著說。

■ 不同專業的學生都能參與，是邏輯課的一大特色。（傅皓政／提供）



■ 傅皓政認為，教學是教師回饋社會的重要方式。（傅皓政／提供）

■ 傅皓政打開知識大門，讓邏輯成為生活經驗。（楊文卿／攝影）