

國立臺灣大學

# 103 學年度 大一新生問卷調查報告

✧ 2015 Freshman Survey Report

 數學發展中心

<http://ctld.ntu.edu.tw>

壹、緣起與目的 .....	1
貳、調查結果.....	2
基本資料.....	2
學習目標.....	3
學習投入.....	5
學習適應情況 .....	8
課餘時間運用方式 .....	12
對於所屬學系瞭解情況.....	13
大學基本能力與素養具備程度.....	14
網路課程與創新教學修課經驗.....	15
大學經驗滿意度.....	17
綜合分析.....	18
參、建議與結語 .....	20

# 表目錄

表 1 近三年大一新生預期最高學位之改變 .....	3
表 2 學習投入因素分析結果 .....	5
表 3 學習適應情況因素分析結果.....	9
表 4 基本能力與素養之因素分析結果.....	15

# 圖目錄

圖 1 各學院填答人數 .....	2
圖 2 入學方式 .....	3
圖 3 預期最高學位.....	3
圖 4 學習目標 .....	4
圖 5 學習目標執行情況 .....	4
圖 6 課前、課中、課後學習活動投入情況 .....	6
圖 7 學業討論之對象 .....	7
圖 8 學術與非學術活動參與情況.....	7
圖 9 學習要翠掌握情況.....	10
圖 10 讀書與考試準備能力 .....	10
圖 11 多元學習方式適應 .....	11
圖 12 學習困擾解決管道 .....	12
圖 13 課餘時間安排情況 .....	13
圖 14 課程地圖網站所提供之資訊對於學生的幫助.....	14
圖 15 基本能力與素養之平均具備程度 .....	15
圖 16 數位課程參與情形 .....	16
圖 17 創新與多元教學方式修課經驗.....	17
圖 18 大一同學的大學教育經驗 .....	18

## 壹、緣起與目的

---

教學發展中心 (以下簡稱本中心) 自 97 年起，每年實施大一新生問卷調查，藉以瞭解大一學生的學習狀況，並提供未來追蹤比較之依據，客觀檢視臺大教育經驗對學生的影響。本調查係以網路問卷方式進行，為期一個月，寄送邀請參與問卷填答之電子郵件至學生學校信箱，並在問卷調查期間，於每星期針對未填答者再以電子郵件催收。自 100 學年度起，調查時間由第一學期調整至第二學期進行，以期學生在經歷過一學期的大學生活後，更能如實反映學習狀況，俾便教學與相關單位提供更適切的服務。

本中心實施大一新生問卷與畢業生問卷調查已六年以上，參考過去的分析報告，發現大一新生由於甫進入大學，處於探索階段且尚未建立固定的學習模式，對於學系核心能力與課程規劃概念無法完全掌握；畢業生問卷所蒐集的資料則無法直接回饋當屆學生之學習環境，因此本中心於 103 年起增加大三學生學習經驗問卷調查。另外，配合積極推動系所課程架構改革與教學改進計畫之需要，這三階段問卷參考專業教學成效評量相關研究，以學術理論和研究架構為基礎 (input-process-output)，有研究目標地設計新版問卷。

為達到整體性的問卷調查、分析與研究效果，三份問卷除了前後測比較題型外，各階段將有不同的重點調查內容。大一新生問卷旨在瞭解學生的學習方式、學習適應以及對於大學生活的期待與規劃，問卷內容包括基本資料、學習投入、學習目標、學習適應與困擾、學系核心能力與大學素養具備情形、數位課程與創新教學參與經驗、課餘時間運用方式等。此次調查時間為 104 年 3 月 31 日至 5 月 17 日，調查有效回收問卷共 1405 份，回收率 39.67%。

## 貳、調查結果

本問卷主要採五分量表，從 1 至 5 代表同意程度或執行頻率，1 代表非常不同意 / 很少或幾乎沒有 (執行頻率在 20% 以下)，5 代表非常同意 / 經常 (執行頻率在 81% 以上)。另外亦有 0-10 量表以及複選題項，再於各節內文述明。為方便說明，遇詢問「同意程度」之題目，圖表將以同意百分比 (亦即同意和非常同意兩者百分比相加的數值) 表示。

### 基本資料

**103** 學年入學的新生共有 3541 人，其中有 1405 人填答本次問卷，各學院填答人數可參考圖 1。進入本校的大一新生以分發入學 (透過指考分發) 比例最高，其次為個人申請 (指以學測成績進行申請) (圖 2)。同學對於自己預期的最高學歷以碩士為多數，有約 47% 的同學預計就讀碩士學位，另外有約 33% 的同學將最高學歷設定為學士、20% 設定為博士 (圖 3)。

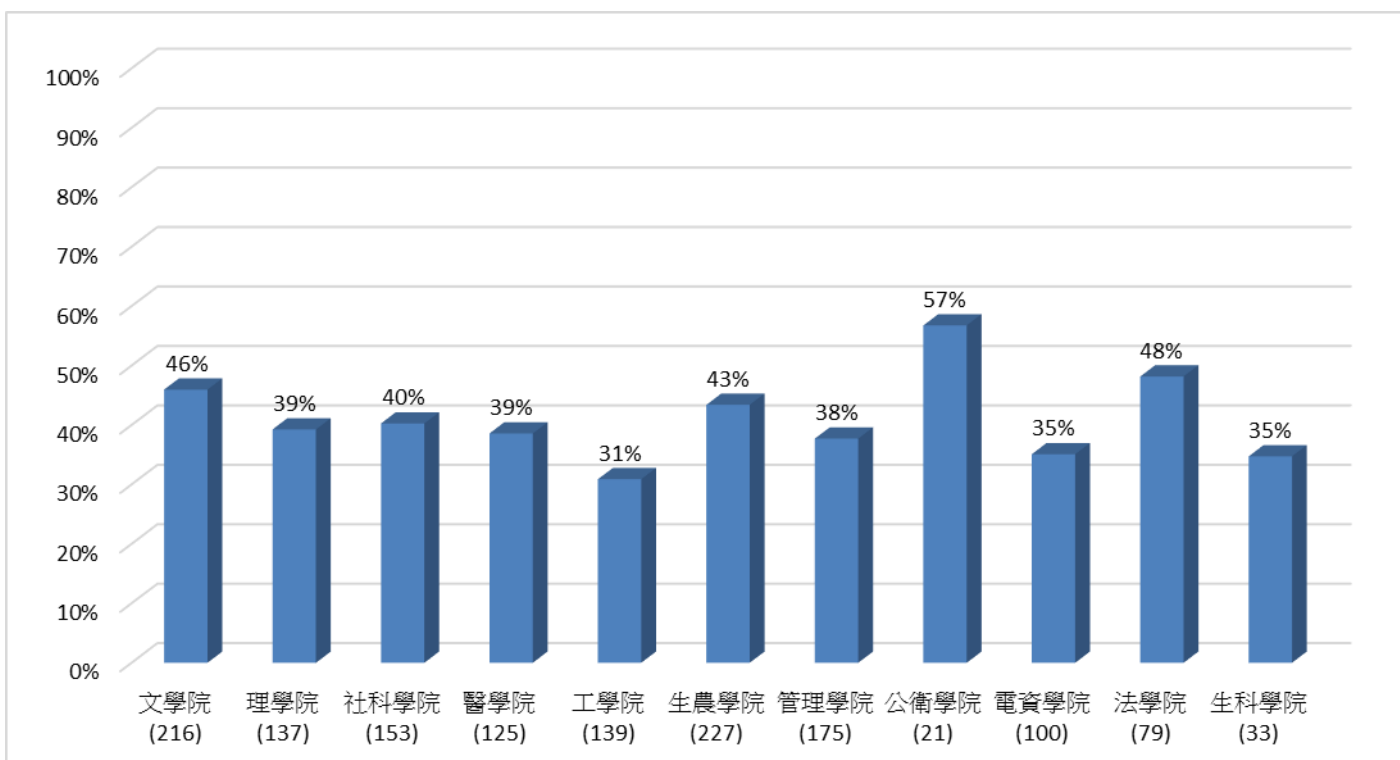


圖 1 各學院填答人數

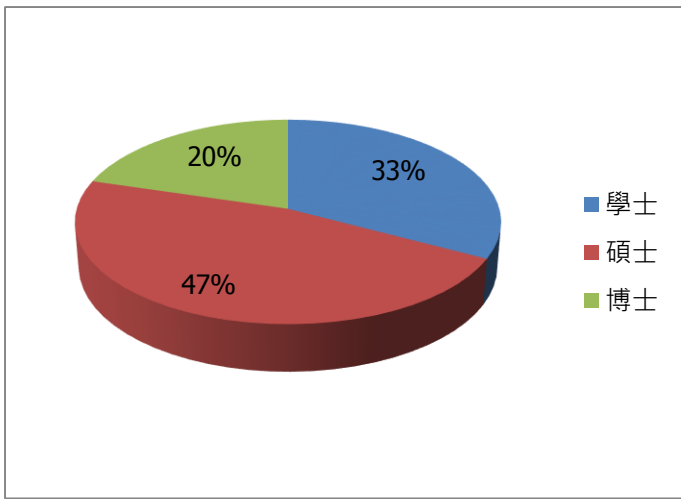


圖 3 預期最高學位

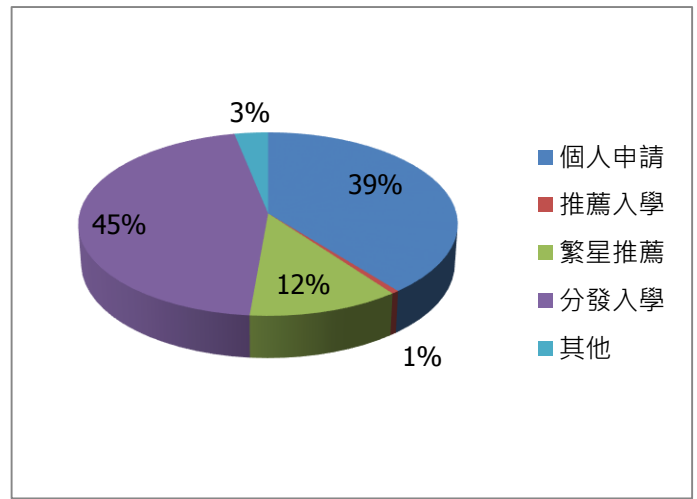


圖 2 入學方式

與過去五年相比，整體而言最高學歷預期為博士、碩士的同學比例減低，設定為學士的比例則提高 (表 1)。若以 100 學年後的數據為樣本，以卡方檢定進行分析後，發現此改變的情況未達顯著，未來幾年可繼續觀察改變趨勢。

表 1 近三年大一新生預期最高學位之改變

學年度 預期最高學位	98 學年	99 學年	100 學年	101 學年	102 學年	103 學年
學士	6%	9%	22%	23%	25%	33%
碩士	45%	49%	51%	50%	50%	47%
博士	49%	42%	27%	27%	25%	20%

## 學習目標

大學學習生活對於多數新生而言是嶄新的開始，問卷希望瞭解大一學生對自己的期許，並讓同學自評執行情況。參考圖 4，有八成左右的大一新生希望能夠強化自我管理，包括提升學習態度與時

間管理，另外，提升語言能力、培養人際關係與社交能力、增進學業表現（例如達成設定的成績目標、規劃學習策略）亦為大一同學的重要目標。

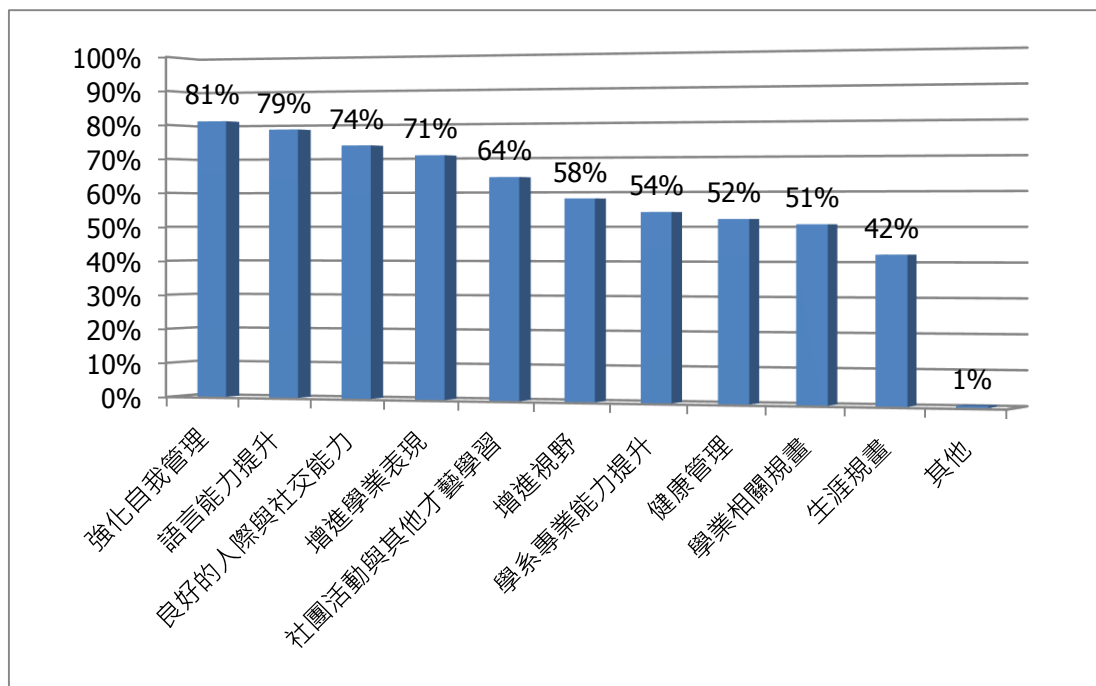


圖 4 學習目標

在執行情況的部份，約有接近一半的同學認為自己努力（包含非常努力）達成設定的學習目標、執行率達 61% 以上。另外，有近四成同學認為自己對於學習目標的執行情況普通，而有約 13% 的同學自評執行情況不理想，執行率在 40% 以下（圖 5）。

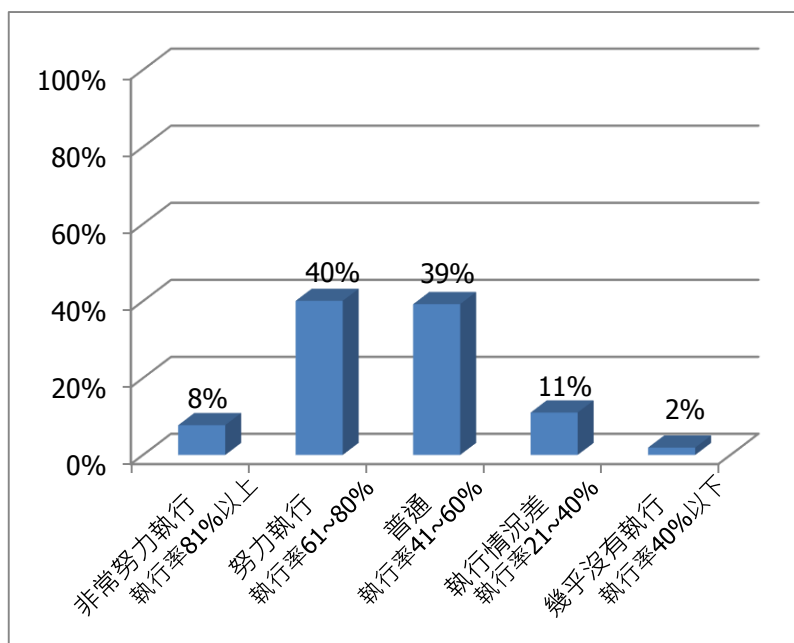


圖 5 學習目標執行情況



## 學習投入

學生對於學習活動的投入，直接影響學習表現，學習投入這一大題請同學自我評量包括課前準備、課堂參與以及課後三個階段的學習活動、與教師、助教、和同儕之間有關課業的討論、以及其他學術與非學術活動的參與程度及執行頻率。

將此一大題所有題項填答結果進行因素分析，利用主成份分析法進行因素萃取，結果抽取出三個因素，如表 2 所示。依據因素分析結果，分別將三個因素命名為 (1) 課前與課後的自主學習活動、(2) 課堂參與及完成課程指定之學習項目、以及 (3) 課外活動與同學間個別的課業討論。以此三項因素為單位，分析學習投入對於學習適應、以及對於系所滿意度的影響，結果將於後續章節呈現。

表 2 學習投入因素分析結果

<b>因素一：課前與課後的自主學習活動</b>
1. 課前自主預習 2. 課後主動尋求學習資源 ( 如：學習策略網、臺大演講網等 ) 3. 與同學形成學習小組、共同討論 ( 如：讀書小組 ) 4. 與老師進行學業相關討論 5. 與TA 進行學業相關討論 6. 參與學術活動 ( 如：演講、工作坊、研討會等 )
<b>因素二：課堂參與及完成課程指定之學習項目</b>
1. 課堂上積極參與 ( 如：討論、發問、認真聽講、作筆記 ) 2. 認真完成作業及準備考試 3. 在課前完成指定閱讀 4. 課堂出席 5. 準時上課
<b>因素三：課外活動與同學間個別的課業討論</b>
1. 參與非學術活動 ( 如：社團活動、系週、之夜、營隊、體育活動等 ) 2. 與同學個別討論課程內容或作業

課前準備包括了自主預習、完成指定閱讀兩項，課堂參與則包括課堂出席、準時上課、以及積極參與，在課後的學習活動則有認真完成作業及準備考試、與主動尋求學習資源。圖 6 的統計資料顯示，同學執行狀況最佳的學習活動為課堂出席、準時上課、完成作業及準備考試。八成以上的大一同學在出席課程及準時到課這部份有 61% 以上的執行率，亦有近八成的同學會認真寫作業與準備應考。同學執行情況較差的學習活動則為課前自主預習、課後主動尋求學習資源，此二項學習活動皆屬自主學習，低於四成的同學會在課後主動尋求學習資源（執行率 61% 以上者）、會在課前自主預習的同學（執行率 61% 以上者）比例更低，約為 14%。相較於自主預習，若老師有指定課前閱讀，則有約五成同學執行率達 61% 以上。

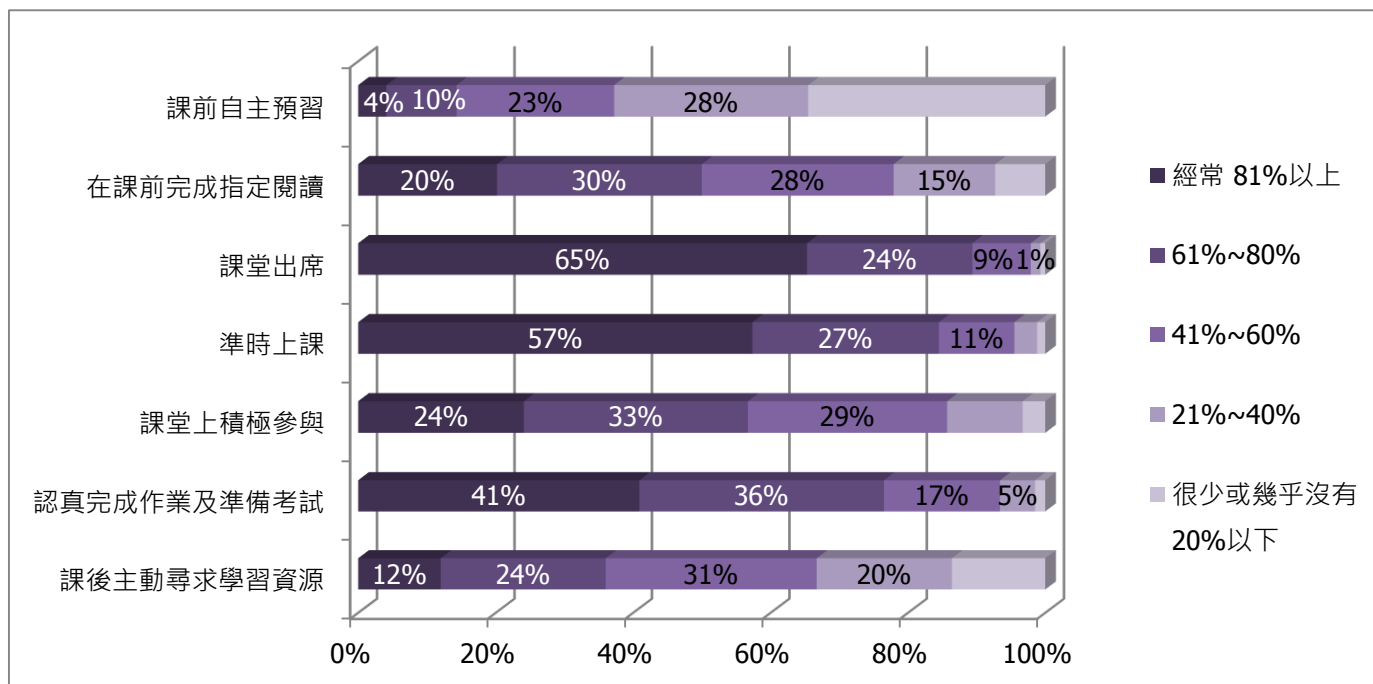


圖 6 課前、課中、課後學習活動投入情況

除課前、課中、課後的學習情況外，圖 7 呈現大一同學進行課業討論的對象與形式。本次填答問卷的同學最常討論課業的對象是同學、且習慣個別進行討論，其次才選擇組成學習小組的形式。與同學討論之外，大一新生相對較少與助教 (TA) 討論課業、更少與老師進行討論。與教師或助教進行學業討論的比例皆在 20% 以下，相較於老師及助教，同儕是大一學生較習慣共同討論課業的對象，有超過五成的同學表示自己與同學個別進行課業討論的頻率為 61% 以上。雖然大一同學習慣與同儕進行課業討論，但討論的形式較為隨性、也許以熟悉的朋友為主，較不習慣以學習小組、讀書小組的方式討論學業。

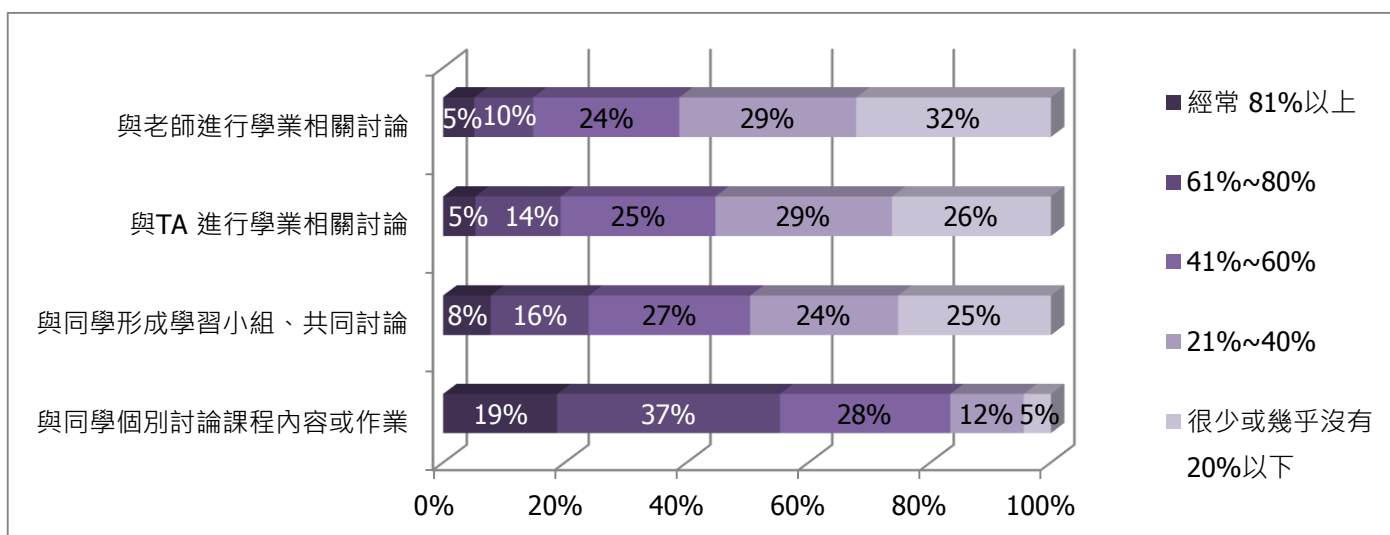


圖 7 學業討論之對象

修習課程之外，臺大校園提供了多元化的課外活動，本問卷將其分為學術與非學術兩大類，瞭解大一同學的參與情況。問卷填答結果顯示，大一同學參與非學術活動的頻率高於學術活動，近六成同學參與非學術活動的頻率超過 60%。

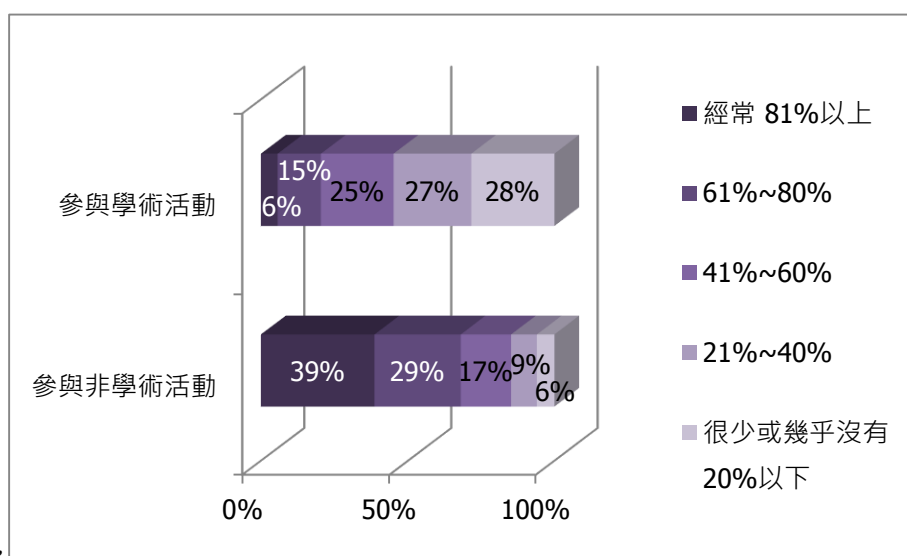


圖 8 學術與非學術活動參與情況

然對於學術活動有相同參與頻率的同學僅占填答人數的二成。

## 學習適應情況

大一新生從以升學為重心的高中生活轉換至多元學習的大學階段，需要一段時間調整步調，適應迥然不同的學習環境。為瞭解同學對於大學教學方式和課程學習內容的適應情況與掌握程度，以及同學遇到的學習困擾，此一主題共設計 15 項敘述，以 5 分量表的方式讓同學評估自己的情況。調查結果期待作為本校教學或相關單位研擬相關配套措施之參考，盡可能幫助學生解決學習上的問題與障礙。以下以同意百分比的方式呈現（對於題目敘述表示非常同意與同意的人數比例）問卷填答結果。

本中心將學習適應情況進行因素分析，以主成份分析法進行因素萃取，結果抽取出三個因素（如表 3），分別命名為：(1) 學習要領掌握、(2) 多元學習方式適應、(3) 讀書與考試準備能力。接下來將依因素分析結果呈現同學填答情況。

表 3 學習適應情況因素分析結果

<b>因素一：學習要領掌握</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 能夠配合老師的課程進度掌握學習內容</li> <li>2. 整體來說，學習動機高昂</li> <li>3. 能有效運用讀書時間</li> <li>4. 為了準時完成作業要求，會及早開始準備</li> <li>5. 對於大學課業學習得心應手</li> <li>6. 對於自己的學業表現感到滿意</li> </ol>
<b>因素二：讀書與考試準備能力</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 抓不到老師課程教學的重點</li> <li>2. 課前指定閱讀量大，無法完成預習</li> <li>3. 對大範圍的考試，無法充份準備，總覺得書念不完</li> <li>4. 缺乏閱讀原文書的能力</li> </ol>
<b>因素三：多元學習方式適應</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 無法適應課堂中小組討論的學習方式</li> <li>2. 課堂中不敢提問、或是不知如何提問</li> <li>3. 不知如何撰寫書面報告</li> <li>4. 不知如何做口頭報告</li> <li>5. 知如何尋找學習資源</li> </ol>

首先，在學習要領掌握的部份，大一新生掌握狀況最佳的是能夠配合老師的課程進度掌握學習內容，將近七成的同學肯定自己在這一項的表現，其次是為了準時完成作業求會及早開始準備，有五成同學經常這麼做。整體而言約有一半的大一同學認為自己對於大學課業具有學習熱忱，然而對於課後讀書時間的掌握情況則沒有那麼理想，僅 36.1% 的同學肯定自己對於讀書時間運用的效率。根據同學的填答情況，大一新生是懷有學習動機與熱忱的、並且願意用心完成作業和努力跟上老師的教學進度，但多數同學在自我評估目前的學習結果時並不滿意：僅有 27.2% 的大一新生肯定自己對於大學課業學習得心應手、30.3% 的同學對於自己的學業表現感到滿意。問卷中請同學寫下對於學業表現不甚滿意的原因，整理後歸納出以下 5 項：(1) 成績未達自己設定的標準、(2) 讀書效率低、(3) 考試前無法充分準備或抓不到考試的要領、(4) 時間分配不理想、課外活動占據許多時間、(5) 沒有動

力不夠積極。

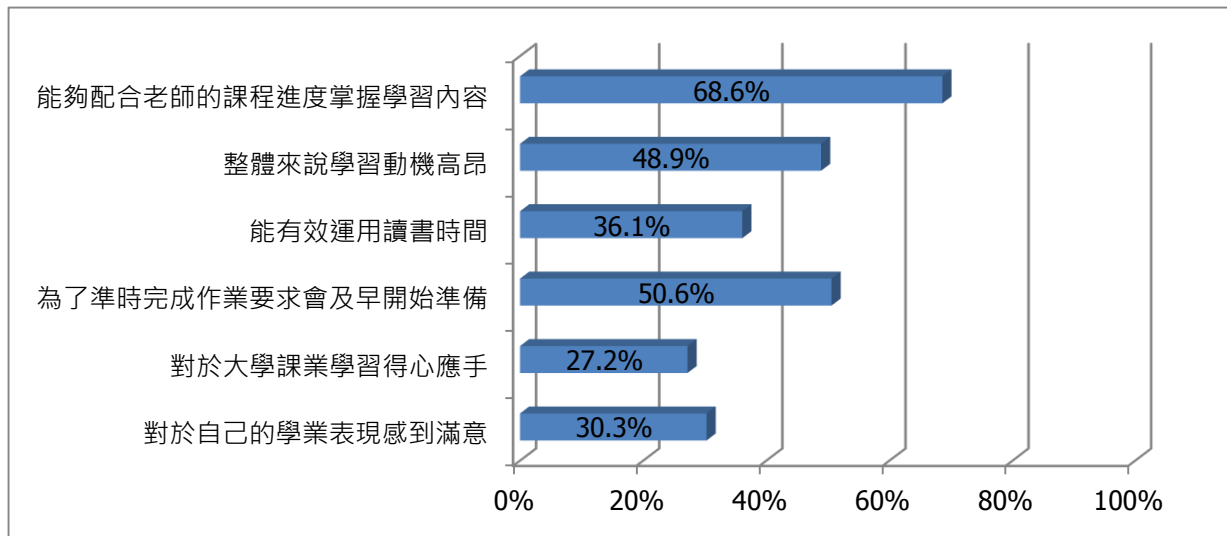


圖 9 學習要翠掌握情況

參考上述同學自行填寫的原因，再配合接下來問卷题目的答題結果，可以瞭解大一新生在課業學習過程中遇到的困擾。如圖 10 所示，同學在讀書與準備考試上遇到的最大困擾是書讀不完，有 52.7% 的同學認為考試範圍大、無法充份準備、總覺得書念不完；其次有 28.1% 的同學表示自己缺乏閱讀原文書的能力、21.6% 認為課前指定閱讀量大無法完成預習、15.5% 在上課程抓不到老師教學重點。整體而言，如何有效率、確實地吸收學科知識、讓自己按部就班地複習、有信心地面對考

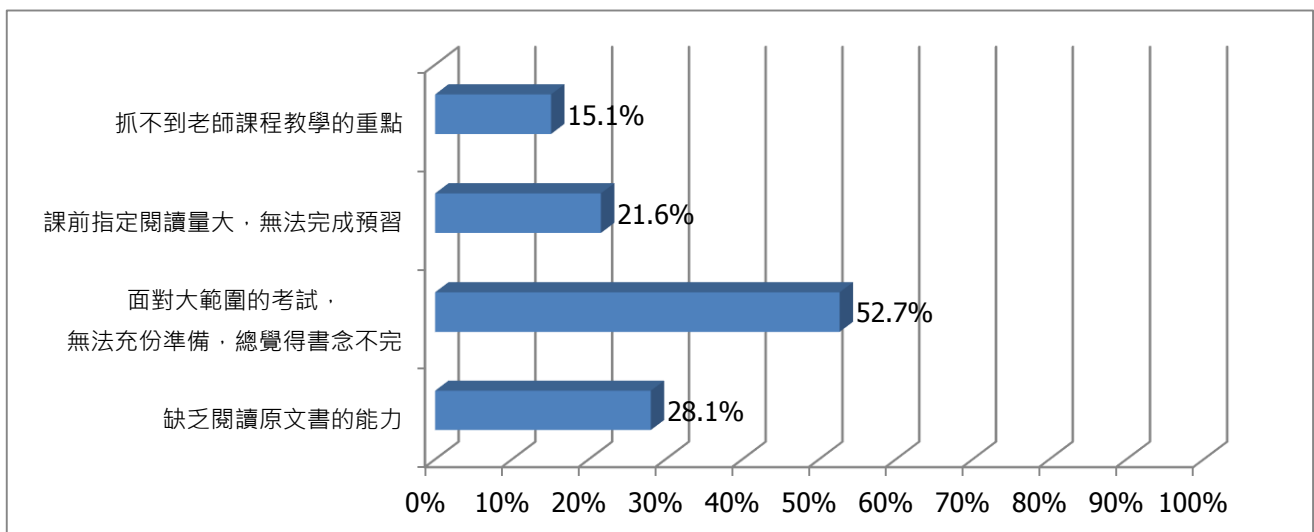


圖 10 讀書與考試準備能力

試，是大一同學主要面對的挑戰。

大學課堂中的教學活動、以及課後的指定作業與高中時期有所不同，本問卷透過幾項問題瞭解大一學生面對學習方式的適應情況，填答結果如圖 11 所示。在大學課堂中，有 36% 的同學不敢、或者是不知如何提問；面對小組討論課，同學適應的情況較為良好，僅 13.5% 還不習慣這樣的學習方式。除了課堂中的學習，對大學生而言，報告撰寫、口頭簡報、以及自主發掘學習資源是必須的能力訓練，本次問卷填答結果顯示，面對此三項學習方式，八成左右的大一同學適應良好，各有二成左右的同學面對書面報告撰寫、口頭報告、或找尋學習資源感到困擾。

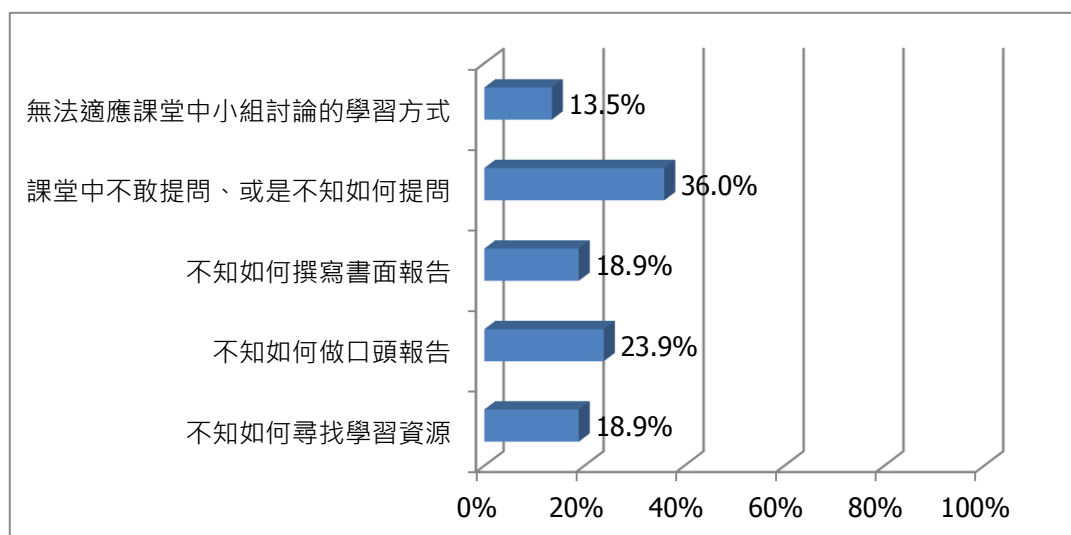


圖 11 多元學習方式適應

瞭解大一同學的學習適應情況後，本問卷更進一步詢問同學在遇到學習困難時透過什麼管道詢求協助，以期待提供更適切的學習輔導方案。問卷結果顯示，學長姐或修課同學是最多大一同學詢求協助的對象，依序有 66% 的同學會諮詢助教、54.7% 的同學願意請教授課老師。其他學習管道則相對較少同學選擇，僅 22.8% 的同學會組成讀書小組，其他例如教學發展中心推行的課輔小老師、學習策略網等管道則小於 5% 的同學加以利用。

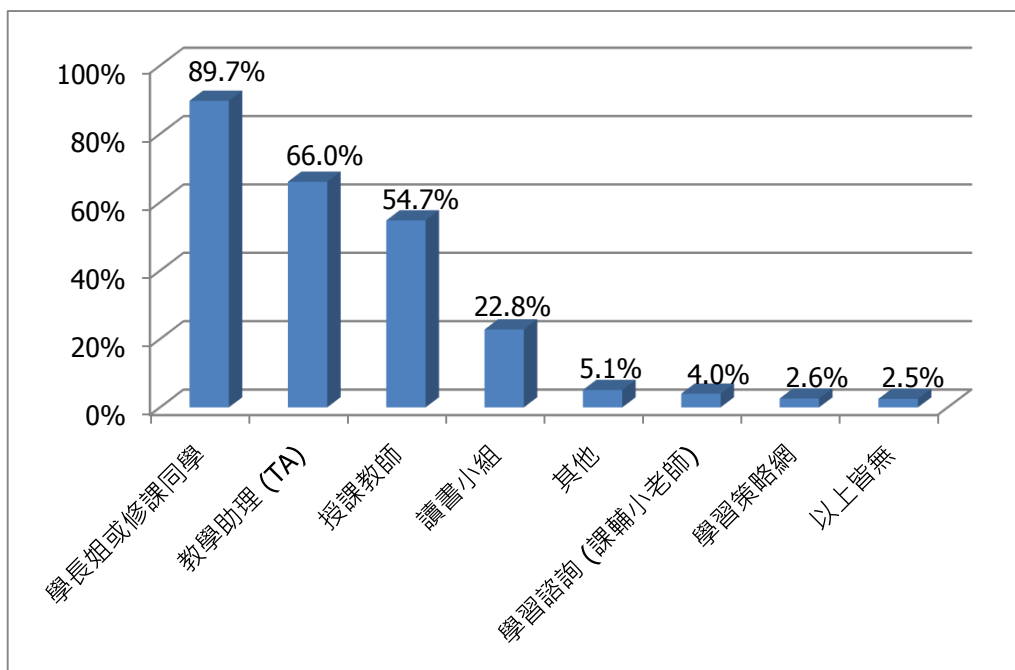


圖 12 學習困擾解決管道

## 課餘時間運用方式

在前一章節提到僅三成六的大一同學認為自己能夠有效率地運用讀書時間、亦有五成的同學表示準備考試時書都念不完，參考前幾年的大一新生問卷調查結果亦可發現相同的學習困擾。大學生活屬多元化學習，除了修習課程，同學亦有許多課餘時間能夠自行安排運用，因此時間管理與生活規劃顯得特別重要，今年大一新生問卷設計了相關題目，期能瞭解同學課餘時間運用方式。

如圖 13 所示，約有五成的大一同學每週花費 7 小時以上進行預習、複習與完成課程作業，但同時撥出相對較多的時間進行上網娛樂，約三成同學每週上網娛樂時間達 10 小時以上。另外，大一學生在課餘時間亦安排投入社團（包括系學會、校友會、社團、系隊等團體活動）與其他個人社交活動，補習以及打工的情況在一年級同學之中並不常見，有七成到八成的同學未有打工與補習的安排，若有補習或打工安排的同學，每週所花時間以 1~3 小時為主。



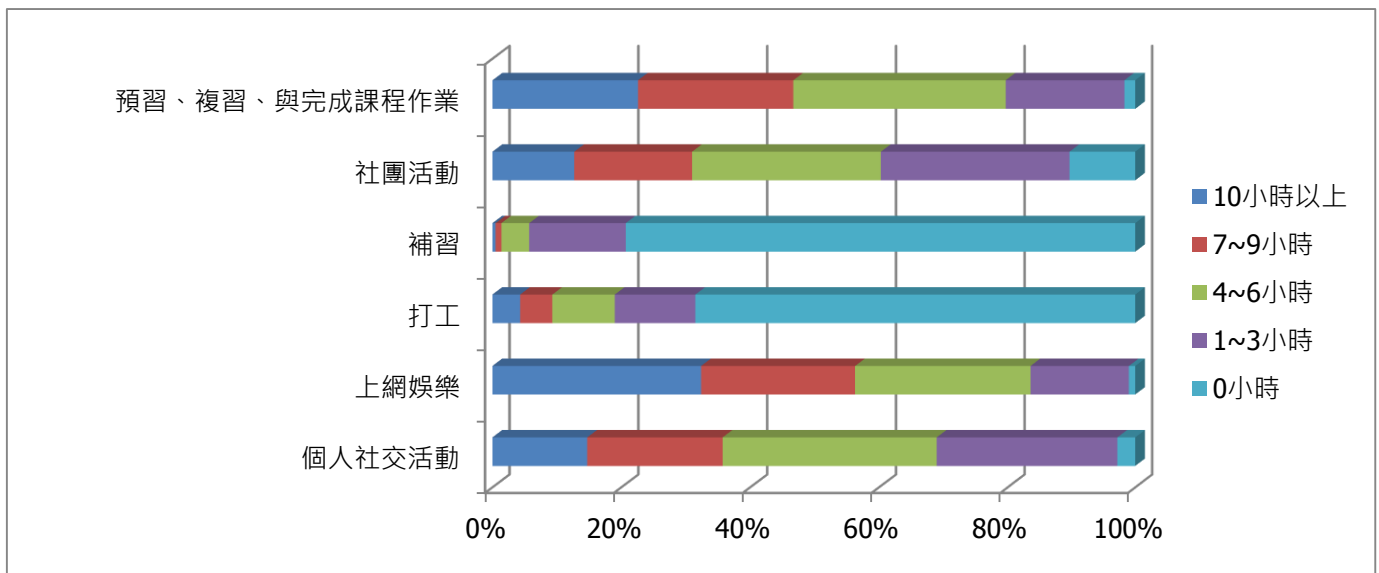


圖 13 課餘時間安排情況

## 對於所屬學系瞭解情況

各學系的課程規劃與專業學習活動安排，往往是該系學生最主要的學習活動與目標，本問卷設計了幾道題目，瞭解大一新生在經歷一個學期的大學生活後，對於所屬學系的認識、以及核心能力的具備程度。

首先，問卷請同學評估自己對於所就讀學系的感興趣程度和瞭解程度，程度量表從 0 到 10，0 為完全沒有興趣或完全不瞭解，10 則為非常感興趣或非常瞭解。根據填答結果，大一同學對於學系的平均感興趣程度為 6.7，標準差為 2.3；對於學系的平均瞭解程度為 6.1，標準差為 1.9。另外，約有 54% 的同學認為系上於大一所開的課程能夠幫助他們瞭解學系教育目標、畢業後的生涯發展可能性、以及學系課程的課程架構。除了透過系上的相關導覽課程，大一同學亦可藉由課程地圖網站瞭解所屬學系，本屆大一同學約有 67% 曾經瀏覽過學系課程地圖網站，其他未曾使用過的同學有九成以上是因為不曉得有此網頁資訊。問卷進一步詢問使用過課程地圖網站的同學此網站資訊帶給他們的幫助（見圖 14），超過八成同學肯定課程地圖可協助瞭解學系課程架構、以及日後欲修習課程之屬性與內容。

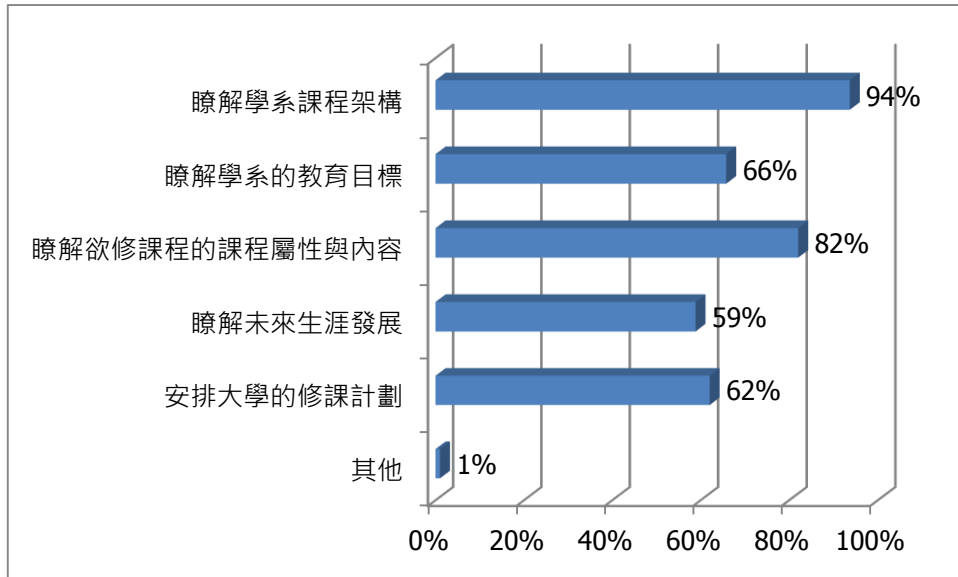


圖 14 課程地圖網站所提供之資訊對於學生的幫助

關於核心能力的部份，問卷填答系統會依同學所屬學系呈現其學系核心能力供同學自評具備程度，由於各個學系的核心能力面向有其獨特性，因此未在本報告中呈現，僅將填答資料提供給各學系參考。本報告將於下一章節呈現大一同學對於大學共同基本能力與素養的具備程度。

## 大學基本能力與素養具備程度

不論是以學校或是學系的角度出發，皆應以欲培養的人才訂出教育目標，再根據教育目標擬定核心能力，接著依據核心能力規劃課程與教學。本問卷結合本校訂定之十大基本素養、以及大學生應培養之基本能力、並參考各學系的核心能力，列出 14 項能力與素養，以 0~10 之量表請同學自我評估具備程度，0 表示完全不具備，10 表示非常具備。期望以大一調查作為前測資料，未來持續以大三學生問卷與畢業生問卷進行長期追縱、獲得後測資料，進行比較對照。

參考圖 15，大一同學對 14 項能力的具備程度從 4.7~6.9，以整體填答情況進行因素分析，結果抽出兩個因素（見表 4）。參考兩個因素之下的能力與素養，將因素一命名為專業能力，包括了學系知能與大學生學術與思考能力；因素二則命名為公民素養，包括了與他人合作、人文關懷、道德、美感培養、與身體保健。大一同學在專業能力的部份，平均具備程度為 5.4，公民素養部份則為 6.4。

將持續透過大三學生問卷與畢業生問卷追蹤同學各項能力具備程度之變化。

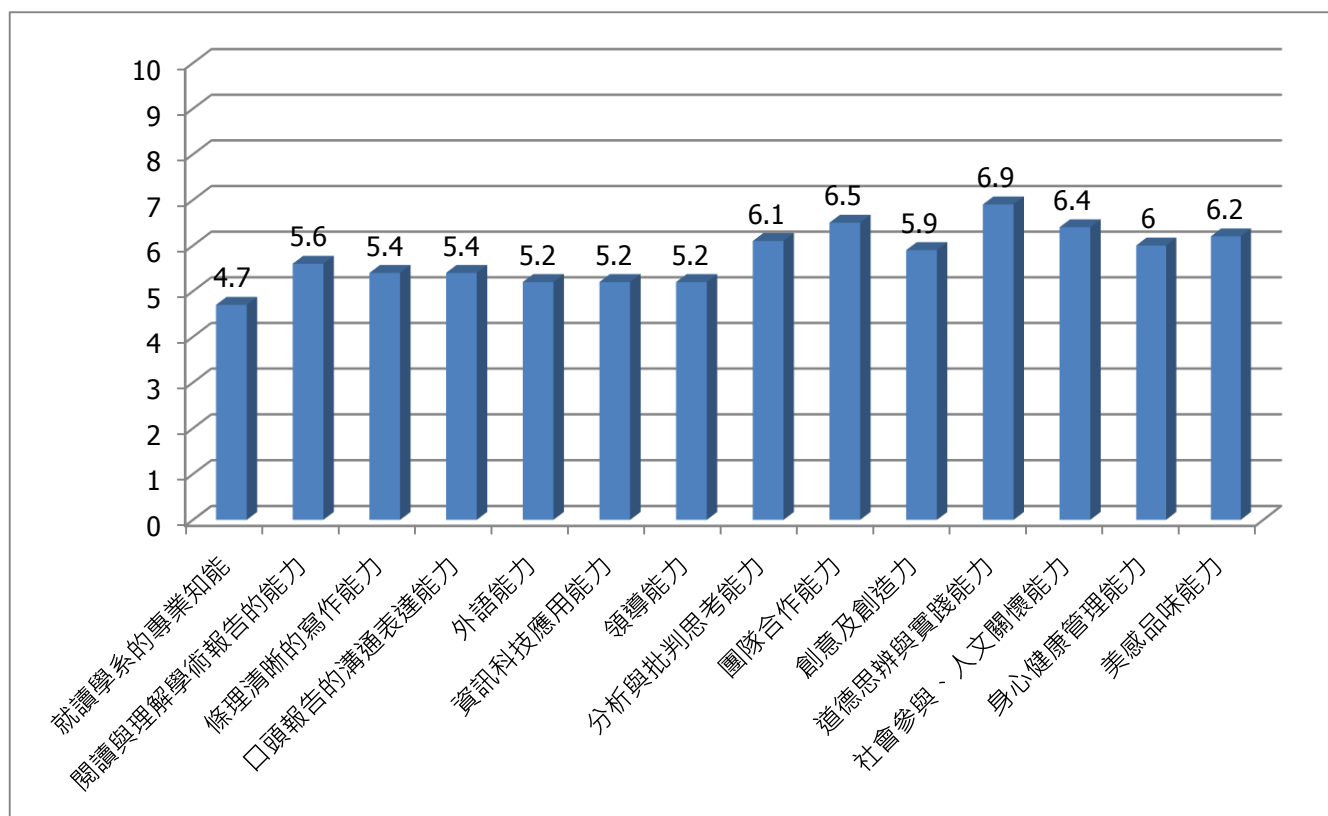


圖 15 基本能力與素養之平均具備程度

表 4 基本能力與素養之因素分析結果

因素一：專業能力	因素二：公民素養
1. 就讀學系的專業知能	1. 團隊合作能力
2. 閱讀與理解學術報告的能力	2. 道德思辨與實踐能力
3. 條理清晰的寫作能力	3. 社會參與、人文關懷能力
4. 口頭報告的溝通表達能力	4. 身心健康管理能力
5. 外語能力	5. 美感品味能力
6. 資訊科技應用能力	
7. 領導能力	
8. 分析與批判思考能力	
9. 創意及創造力	

## 網路課程與創新教學修課經驗

近年來數位課程盛行，許多創新教學方式也日益精進，教學發展中心努力完備臺大開放式課程、

並拓展臺大課程在 MOOC 上的能見度，另外亦透過教學改進研究計畫的補助與相關講座協助教師創新教學。為瞭解大一新生對數位學習管道的認識與使用程度、以及接觸創新、多元教學方式的經驗，本問卷設計了兩組題目，調查結果如下。

從圖 16 可以發現，除臺大開放式課程之外，有八成以上的大一新生幾乎沒有使用過其他線上數位課程。對於臺大開放式課程，約有四成的大一同學曾經使用過其線上課程資源。

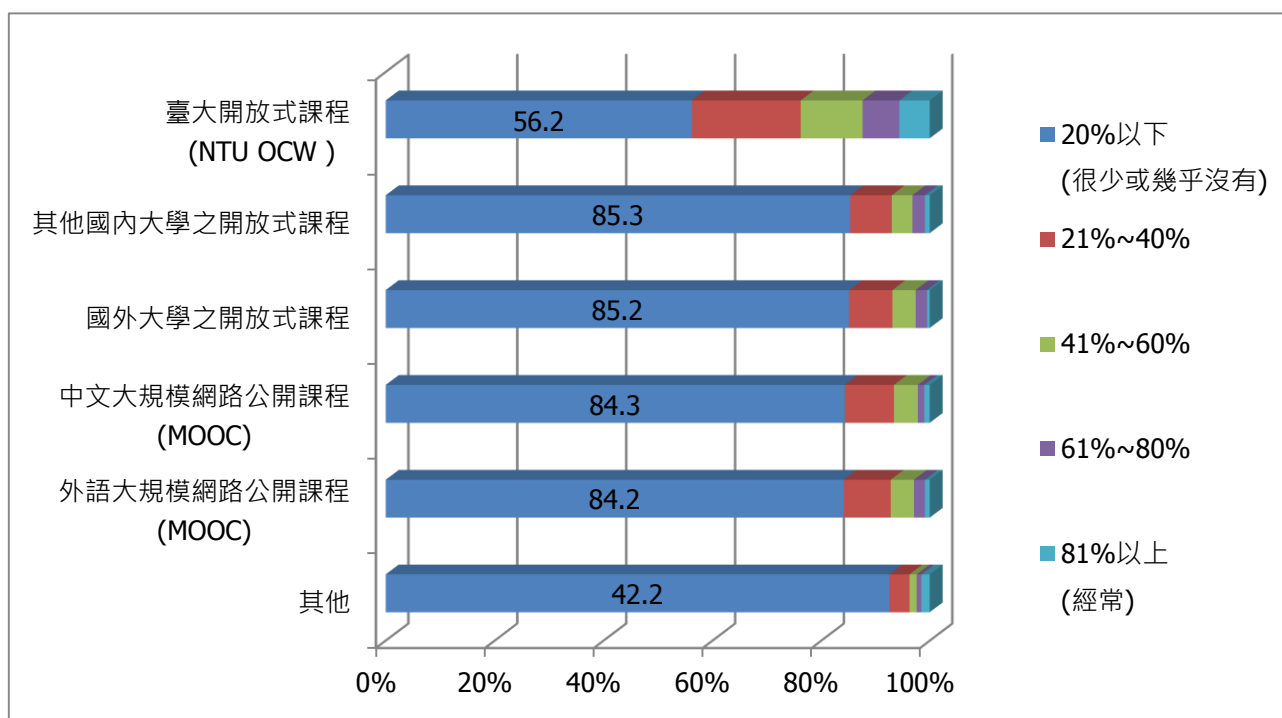


圖 16 數位課程參與情形

在教學方式的部份 (參考圖 17)，大一同學最常接觸到的是教師課堂講授加上分組課 (如討論課、實驗課、實習課等) 的授課方式，有 83.1% 的同學曾上過這類課程；另外，各有大約五成的同學，曾經修習以翻轉教室教學、或進行小組議題實作 (如個案研究、問題導向學習法、小組專題等) 之課程；在大一同學的修課經驗中，較少老師中採用雲端科技互動教學 (如電子表決器、網路遊戲競賽等)，僅三成同學有類似的課堂經驗。

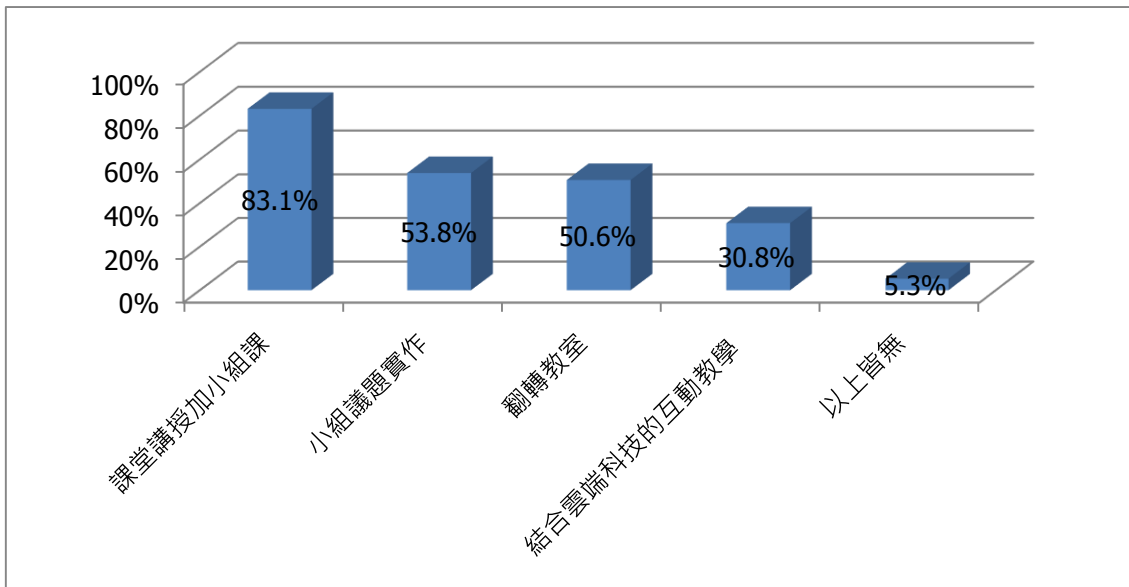


圖 17 創新與多元教學方式修課經驗

## 大學經驗滿意度

大一同學於一年級第二學期期中填答本問卷，為瞭解同學對於大學生活與所屬學系的感受。問卷設計了四道問題、以 5 分量表請同學表達對於題幹述敘的同意程度，由 1 到 5 分別為非常不同意、不同意、普通、同意、非常同意，以下將呈現各題項的同意百分比，意即勾選同意與非常同意的人數總合所占全體填答人數的比例。

大一同學經過一學期的大學生活後，有 67% 的填答者對於臺大的教育經驗感到滿意，對於系上教育經驗的滿意度則較低，有 54.4% 表示滿意。另外，15.3% 的同學考慮轉系、6.1% 的同學考慮重考（參考圖 18），對於這些希望重新選擇就讀學系、甚至是就讀學校的同學，教發中心將透過大三、與畢業生問卷持續追蹤，瞭解同學之所以想轉系的可能原因。

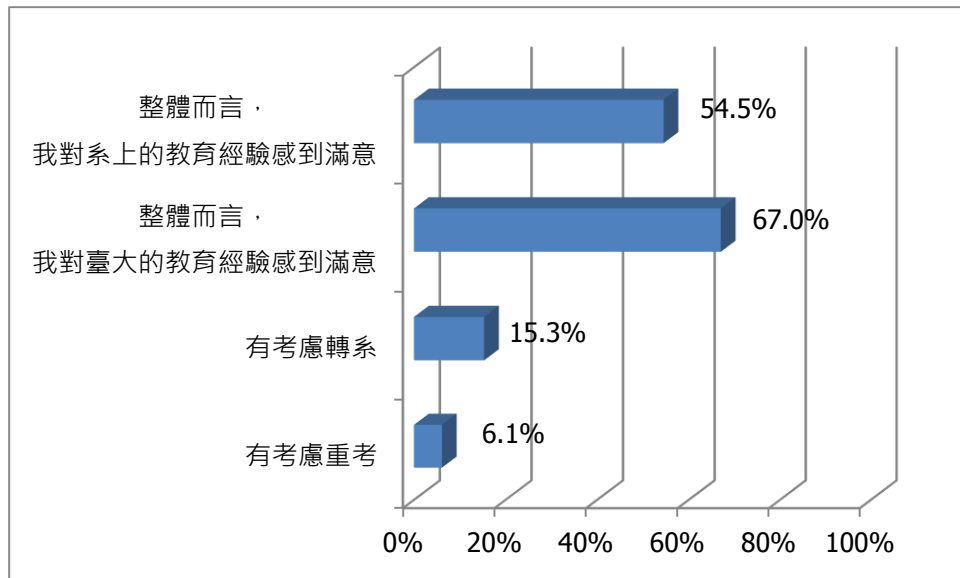


圖 18 大一同學的大學教育經驗

## 綜合分析

針對大一新生問卷調查各組題目完成描述性統計後，本中心試圖發現同學學習經驗之間的關係，以及與大一上、下學習 GPA 得分之間的關係。

在 GPA 的部份，本中心以同學的性別、入學分式、學習投入、學習適應情況、時間分配、基本能力與素養具備程度、對於學系的興趣和瞭解、數位課程參與情況等因素進行相關性分析或單因子變異數分析，發現上述各項問卷填答結果對於大一同學的 GPA 皆無顯著相關或顯著差異，意即皆非影響同學 GPA 的原因。本中心將持續以大三問卷與畢業生問卷蒐集資料，期待透過長期追縱與更豐富的資料，發現同學學習過程與成果之關聯性。

在學習適應情況的部份，本中心試圖發現「多元學習方式適應」以及「讀書與考試準備能力」等學習困擾的影響因子。以皮爾森 r 相關性分析發現學習投入、時間運用方式、學習目標執行情況、基本能力與素養具備程度與學習困擾之間有顯著相關，經由不同入學方式進入臺大的同學在學習困擾上亦具有顯著差異。進一步以多元迴歸進行分析，結果顯示，學習投入中的「課外活動與同學間個別

的課業討論」、學習目標執行情況、基本能力與素養具備程度、以及入學方式皆為能夠解釋學習困擾的變項。學生基本能力與素養具備程度愈高、學習困擾就愈小；在入學方式的部分，以分發入學進入臺大的同學其學習困擾較其他入學方式之同學大；學習目標執行情況愈佳、對於課外活動與同學間個別的課業討論參與頻率愈高者，其學習困擾會比較小。

另外，本次問卷結果發現，多數大一同學沒有轉系的規劃，若以入學方式做為自變項、考慮轉系的程度做為依變項，進行單因子變異數分析發現：透過分發入學進入臺大的學生考慮轉系的想法強於個人申請的同學 ( $p \leq 0.05$ )，但入學方式對於考慮轉系程度的解釋力偏低 (效果量的 $\eta^2 = .011$ )。

針對「系上教育經驗滿意度」的部份，本中心亦試圖運用問卷填答結果發現其影響因子。首先透過皮爾森 r 相關性分析得知學習投入與學習適應情況<sup>1</sup>對於「系上教育經驗滿意度」有顯著相關。接著進行多元迴歸分析瞭解學習投入與學習適應情況對於「系上教育經驗滿意度」的解釋力。結果發現學習適應情況之中「學習要領掌握」擁有最強的解釋力，學生對於學習要領的掌握度愈高，對於系上教育經驗的滿意度就愈高；其次，若同學在「課外活動與同學間個別的課業討論」投入程度愈高、以及對於「多元學習方式」適應得愈好，對於系上教育經驗的滿意度亦愈高。另外，依本次問卷分析結果，同學在大一上、下學期的 GPA 得分、與入學方式對於系上教育經驗滿意度無顯著相關。

---

<sup>1</sup> 學習投入與學習適應情況皆依因素分析結果分為三項 (參考表 2、表 3)。

## 參、建議與結語

---

前一章呈現問卷填答資料之統計分析結果，此章將根據問卷分析結果提出結論與建議，期望本問卷調查能實際應用於提升教學成效，使問卷調查發揮最大的效益。

- 一、 大一同學的前四大學習目標為「強化自我管理」、「語言能力提升」、「良好的人際與社交能力」、「增進學業表現」，並有近五成的同學表示自己對於所設定之學習目標執行率超過 60%。深入分析後發現，學習目標執行率愈佳者學習困擾愈小。建議各學系於新生入學時能幫助同學瞭解學系教學目標，而新生亦可透過新生書院、新生講座等活動與課程探索大學學習，善用學務處、與本中心之課業與生活學習資源，並在設定目標後規劃合適的執行計畫。
- 二、 在學習投入的部份，大一同學對於課堂參與以及課程指定作業之執行度佳，然而同學尚未養成主動學習的習慣，對於課前課後的自主學習活動執行率多在 40% 以下。建議教師以指定課前閱讀與課後作業的方式，培養同學預習與複習的習慣，亦可鼓勵且引導同學尋找學習資源，藉此讓大一學生瞭解主動學習的重要，養成深度學習模式。
- 三、 相較於授課老師或者助教，大一學生經常與同儕討論課業問題，討論的方式偏向隨性、機動，多為同學、朋友之間的各別討論，而不會特別組成讀書會等學習小組。建議教師與課堂內可提供學生彼此合作與互動的機會、並且引導同學進行團體學習，藉此讓學生更快熟悉彼此，同時也培養學生團隊合作、溝通表達、以及規劃學習活動的能力。教學發展中心目前持續透過「讀書小組計畫」，提供經費補助與其他獎勵，鼓勵同學設定學習目標與提升討論風氣。
- 四、 半數以上的大一同學參與非學術性活動、以及與同學間個別進行課業討論的頻率超過 60%，統計分析結果顯示，進行此項二項活動的頻率愈高，對於學系教育經驗滿意度愈高、學習困擾



愈低。非學術性活動包含社團活動、學系週與學系之夜等活動，大一同學也許能透過這些活動與同系同學、學長姊熟識，在相處過程中提升對於所屬學系的認識與認同，推測因此提升對於學系之滿意度。另外，同學經由課外活動擴大社交範圍，因此擁有更多相互討論課業之對象，推測因此減少學習困擾。參考分析結果，建議鼓勵大一同學參與學系或社團活動，在時間分配允許下透過非學術活動以及與同儕間之互動提升大學學習經驗。

五、大一同學經過一學期的大學生活後，自評對於學習要領與效果之掌握度仍不理想，僅約三成同學表示對於大學課業學習得心應手、或者滿意學業表現。儘管有半數同學擁有高昂的學習動機、願意即早準備作業，然多數同學對於讀書時間無法有效利用，亦有超過五成同學表示考試範圍太大、無法充份準備。超過一半的同學每週分配給「預習、複習、完成課程作業」的時間在 6 小時以下，若讀書時間少，加上效率不佳，或許是造成同學無法得心應手面對大學課業的原因。如何自主規劃且有效運用學習時間、以及如何面對大學的學習與考試模式，應該是大一同學最需學習的部份。

六、大一同學對於所屬學系的瞭解程度僅在合格邊緣，每位同學從 0 到 10 自評瞭解程度，平均值為 6.1、標準差為 1.9。建議各學系於大一階段規劃導覽課程，幫助同學瞭解學系教育目標、未來生涯發展、課程架構與課程之間的關係，以利同學認識所屬學系、安排大學學習計畫。

七、在大學基本能力與素養具備程度的部份，大一同學自評成績在 4.7 到 6.9 之間，其中屬公民素養之能力得分較高、屬大學專業能力得分較低。期待同學們經過大學學習後，專業能力部份得以充實提升，而公民素養部份能夠持續強化。本中心將持續透過大三問卷與畢業生問卷追蹤調查。

八、大一新生對於豐富的線上課程與數位平台資源使用狀況尚未普遍，隨著同學接觸的課程和教師

增加，配合教學發展中心推動翻轉教室等創新教學方式，期待同學能愈來愈熟悉線上課程平台，並且願意加以運用，使其在同學學習路上發揮效益。

九、 超過半數大一同學對於所屬學系以及臺大的教育經驗表示滿意，參考本中心過去的調查結果，隨著在臺大學習時間增長、對於學系與校園資源認識愈深，其滿意度亦會提高。本中心將透過問卷持續追蹤。另外，經統計分析發現同學在學習要領與學習效果的掌握度愈高，對於系上教育經驗的滿意度就愈高，而在「課外活動與同學間個別的課業討論」投入程度愈高、以及對於「多元學習方式」適應得愈好，對於系上教育經驗的滿意度亦愈高。因此，協助同學提升學習成效、並鼓勵同學參與校園活動認識學習資源，應可增加同學於臺大與所屬學系之教育經驗滿意度。

十、 本問卷內容已持續調查五年，為能更多元深入地了解大一學生的學習特質和現況，以便相關教學行政單位推動相對應的學習輔導措施，本學年新生問卷內容進行調整。調整方式除參考歷年調查結果，並配合畢業生問卷以及新推出的大三學生問卷設計，期待建立長期追蹤式的本校學生學習經驗數據資料，藉以協助學校規劃更貼近學生學習情境和需求的服務與指引，同時作為本校教學成效評估的佐證資料之一。另外，本中心於完成問卷施測後，亦開始嘗試較深入且複雜的統計分析與比較，除問卷內容的交叉比較，亦搭配其他教務資料，例如加入同學的 **GPA** 等客觀量化教學成果，結合問卷中同學主觀填答結果嘗試發現更多提升學習經驗的可能性。