

國立臺灣大學

102 學年度 大一新生問卷調查報告

◇ 2014 Freshman Survey Report

目 錄

Contents

壹、緣起與目的	1
貳、調查結果	2
◇ 基本資料	2
◇ 學習投入	3
◇ 學習適應	5
◇ 學習困擾	7
◇ 本校基本素養具備情形	9
◇ 科技使用	10
參、結語	13

List of Tables

表 1 對就讀學系感興趣與了解程度	3
表 2 本校基本素養具備情形	9

List of Figures

圖 1 入學方式.....	2
圖 2 預期最高學位.....	2
圖 3 學習投入情形.....	3
圖 4 與同儕、TA、以及教師互動情形.....	4
圖 5 學術與非學術活動的參與情況.....	5
圖 6 對於大學教育與學習目標的瞭解.....	5
圖 7 個人學習狀況.....	6
圖 8 學業表現狀況.....	6
圖 9 對於臺大與學系之整體滿意度.....	7
圖 10 學習困擾.....	8
圖 11 遇到學習困擾時的解決方式.....	8
圖 12 得知本校基本素養的管道.....	10
圖 13 得知學系核心能力的管道.....	10
圖 14 科技產品使用頻率.....	10
圖 15 數位課程參與情形.....	11
圖 16 數位平台使用情況.....	11

壹、緣起與目的

教學發展中心 (以下簡稱本中心) 自 97 年起，每年實施大一新生問卷調查，藉以瞭解大一學生的學習狀況，並提供未來追蹤比較之依據，客觀檢視臺大教育經驗對學生的影響。本調查係以網路問卷方式進行，為期一個月，寄送邀請參與問卷填答之電子郵件至學生學校信箱，並在問卷調查期間，於每星期針對未填答者再以電子郵件催收。自 100 學年度起，調查時間由第一學期調整至第二學期初進行，以期學生在經歷過一學期的大學生活後，更能如實反映學習狀況，俾便教學與相關單位提供更適切的服務。

新生問卷內容包括基本資料、學習投入、學習適應、學習困擾、基本素養與核心能力具備情形、與學生科技使用情形等。為提升問卷效用、使問卷結果提供更精確的參考資料，今年問卷參考過去兩年之統計分析與書面報告，針對去年問卷進行修改，包括刪減部份題目、修改部份題目敘述、以及改變部份題目形式。此次調查時間為 103 年 3 月 8 日至 5 月 16 日，調查有效回收問卷共 1398 份，回收率 39.43%。

貳、 調查結果

本問卷主要採四點量表，從 1 至 4 代表同意程度或執行頻率，1 代表非常不同意 / 極少或沒有，4 代表非常同意 / 經常。另外亦有 1-10 量表以及複選題項，再於各節內文述明。為方便說明，遇詢問「同意程度」之題目，圖表將以同意百分比 (亦即同意和非常同意兩者百分比相加的數值) 表示。

◇ 基本資料

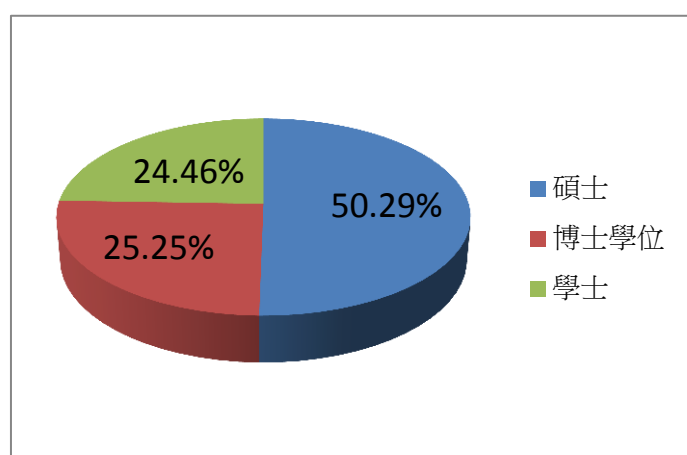


圖 1 預期最高學位

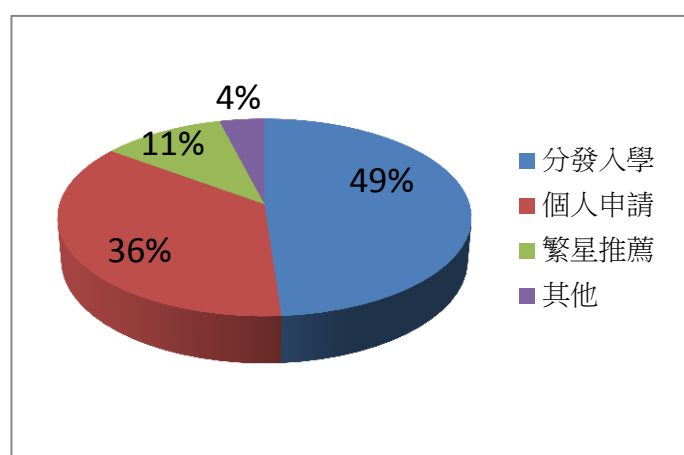


圖 2 入學方式

進入本校的大一新生，以分發方式入學 (透過指考分發) 比例最高，其次為個人申請 (包括以學測成績進行個人申請或學校推甄) (圖 1)。對於預期個人的最高學歷，與去年度調查結果相似，半數期望自己能夠拿到碩士學位，各約 1/4 分別期望學士與博士為最高學歷 (圖 2)。由此可見，多數學生希望在大學畢業後能夠繼續進行進階的學術訓練。不管背後動機為何，學士階段為高等教育的基石，扮演培植厚實根基的角色，大學教育應能夠協助學生具備堅實基礎以及順利過渡至研究生涯。

學生以 0-100 評估對目前就讀學系的感興趣與了解程度。感興趣程度平均為 74.32，標準差為 18.35；了解程度平均為 65.90，標準差為 17.12 (表 1)。該題項已調查六年，歷年結果非常相近，顯示學生在進入大學一個學期之後，對於學系的感興趣程度均高於了解程度。

表 1 對就讀學系感興趣與了解程度

項目	平均值	標準差
請評估對目前就讀學系感興趣的程度	74.32	18.35
請評估對目前就讀學系了解的程度	65.90	17.12

◇ 學習投入

學生對於學習的投入，直接影響學習表現。而學生對於校園內各項活動的參與度則是與大學生活的整體滿意度有正向的關係。以下呈現大一學生對於學習的投入程度以及活動的參與度。學習投入分為課前準備、課堂參與以及課後三個階段說明。

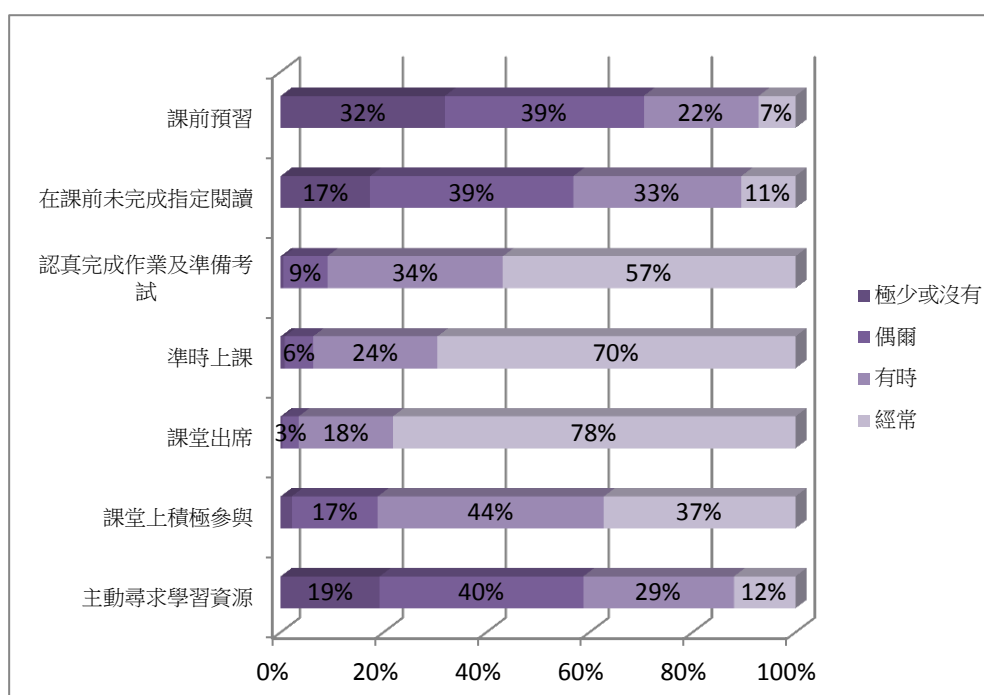


圖 3 學習投入情形

請見圖 3。在課前準備階段，僅約 7% 的學生經常課前預習，大部份學生則是偶爾或有時會做預習，其餘約有三成是幾乎沒有做預習。然而，僅有約 11% 的學生經常未完成課前指定閱讀或作業，意即若由老師指定預習作業，大多數同學願意配合完成。由此可見，學生或許需要一些外在驅力來培養課前準備的習慣，建議教師可以規定課前作業，督促學生確實進行預習。在課堂參與階段，8 成的學生表示會積極參與課堂，例如討論、發問、認真聽講、作筆記等，70% 以上的同學經常準時出席課堂，遲到與缺課的狀況並不明顯。課後會認真完成作業及準備考試的學生比例相當高，然而在主動學習的部份，學生就顯得較不積極，僅有約 12% 的學生表示會經常地主動尋求學習資源。從同學預習與課後學習的情況來看，在自主學習方面還有加強的空間。

圖 4 為大一學生與同儕及老師互動情形的自我評估。共組學習小組的情形在大一尚不普遍，僅有約三成的學生經常這麼做。不過，大一學生與同學討論課程內容或作業的頻率就相當高，經常這麼做的有 43%，有時這麼做的亦有 43%。

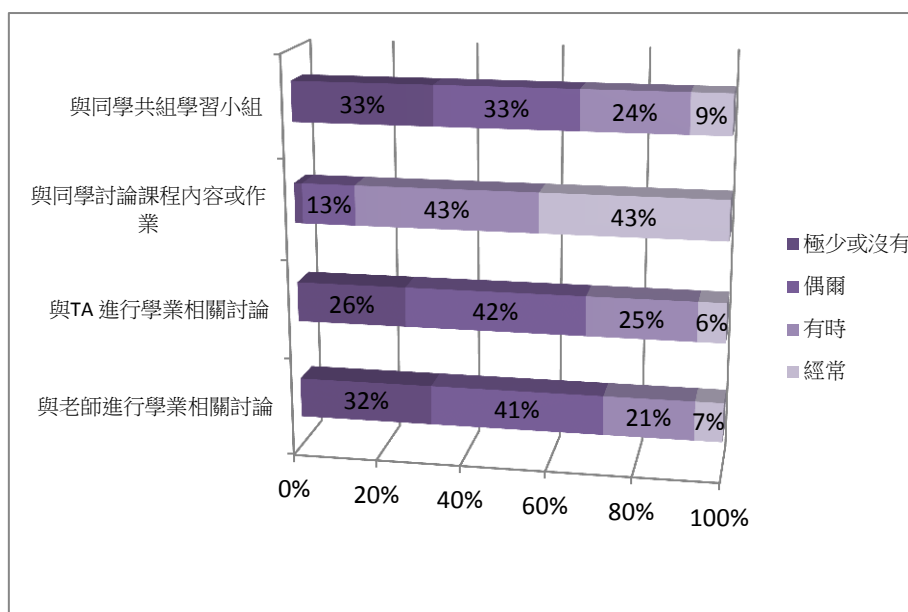


圖 4 與同儕、TA、以及教師互動情形

與老師或 TA 討論學業的比例則相反，僅有約 31% 的同學有時或經常與 TA 討論學業，有時或經常與老師討論者更少，約 28%。由以上數據可知，同儕仍舊是學生在學業上主要互動的對象，不過討論方式可能較為隨性與機動，討論對象多以熟悉的朋友為主，並不習慣以學習小組方式進行。因此教師在課堂上應適度提供同儕互動機會，使之相互合作，讓學生更熟悉彼此，協助他們在教室外能夠產生更多元的學業交流方式。同時也應鼓勵師生的接觸與聯繫，例如主動關心學生或是鼓勵學生多利用辦公室時間 (office hour)。在 TA 與學生交流的部份，亦可透過課堂活動讓彼此熟悉，除了面對面的直接討論方式，藉由網路討論平臺延伸討論機會與空間，也是提升學生與 TA 互動的方式。大一學生尚處於自我探索階段，呼應上述學生對於學系的了解程度總低於感興趣程度的結果，若和教師的接觸較頻繁，不僅能夠對於學科領域盡早有較深入的了解，也有助於學生探索自我性向與學術興趣，及早安排大學生活，規劃個人生涯。

大一學生參與各項活動的情形如圖 5。修改去年題目將學生「出席」與「規劃」活動的狀況分作兩題詢問，今年直接以「參與」表示學生的活動情況；另外，亦把社團活動併入「非學術活動」。調查結果顯示，大一學生參與課外活動的情形較學術活動來得踴躍，有 62% 的學生有時或經常參與社團、系

週、之夜、營隊、體育活動等非學術性活動；相反地，約有近 7 成的同學 (31% 極少或沒有，37% 偶爾) 表示僅偶爾、甚至是沒有參過如演講、工作坊、研討會等學術活動。大一新生在初入學之時，社團、系學會常有許多迎新活動，因此同學參加非學術

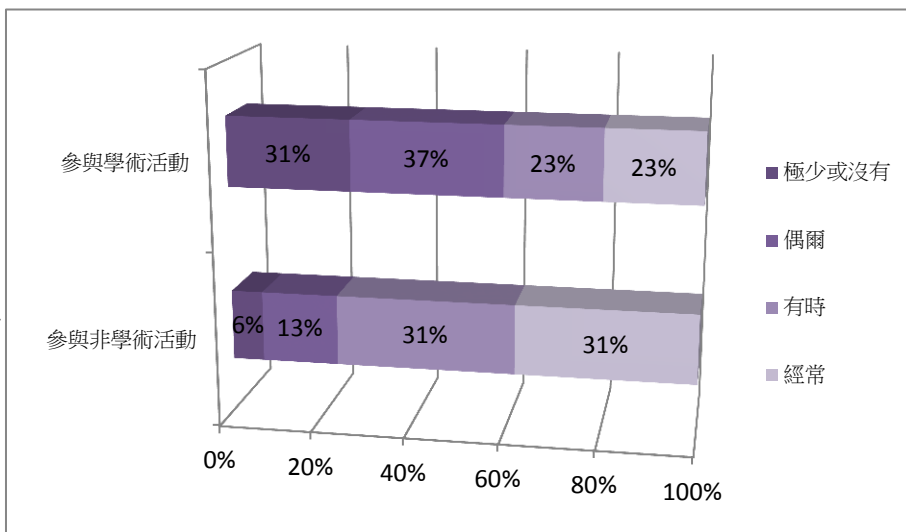


圖 5 學術與非學術活動的參與情況

活動之頻率明顯高於參與學術活動之頻率是可以理解的。104 年學生學習調查問卷將重新設計，分別於大一、大三、和畢業之際施測，關於學生參與學術性活動的頻率是否隨年級增加而提高，以及參與學術活動之誘因與影響，皆可於新版問卷中追蹤觀察。

◇ 學習適應

學生從以升學為重心的高中生活轉換至更為多元的高等教育階段，需要一段時間調整學習步調，適應迥然不同的學習環境。尤其大學的學習與課程進行方式不同以往，個人時間較為彈性，因此學習妥善安排時間是很重要的一環。以下為大一學生的學習適應調查結果，主要希望能瞭解學生對於個人的學習目標、學習狀況以及課業表現的評估狀況，並藉此了解學生對學系與學校的整體滿意度。

由圖 6 可知，約 75% 的大一學生知道自己想從大學教育獲得什麼，對於學業目標非常明確清楚者則約有 67%。

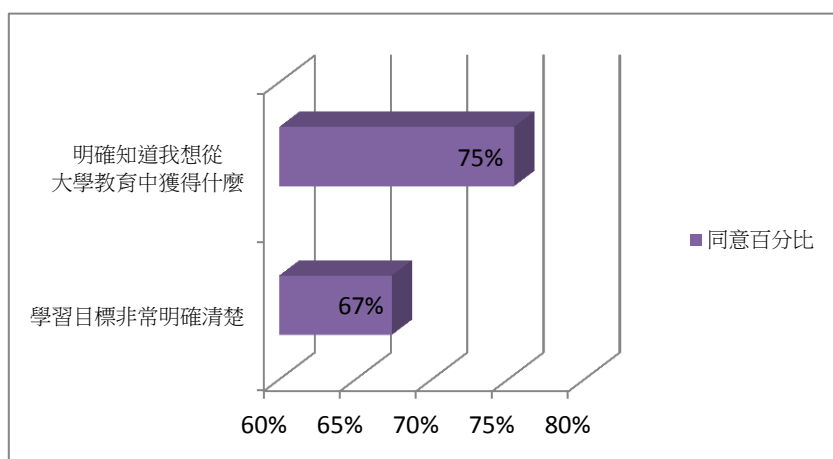


圖 6 對於大學教育與學習目標的瞭解

圖 7 為學生個人的學習狀況，在學習熱忱與動機方面，有 66% 的同學表示自己在課業上盡全力學習，65% 的大一學生學習動機高昂。另外，65% 的同學願意及早準備作業，以完成課程要求。然而，有一半以上的同學表示自己在讀書時難以持續

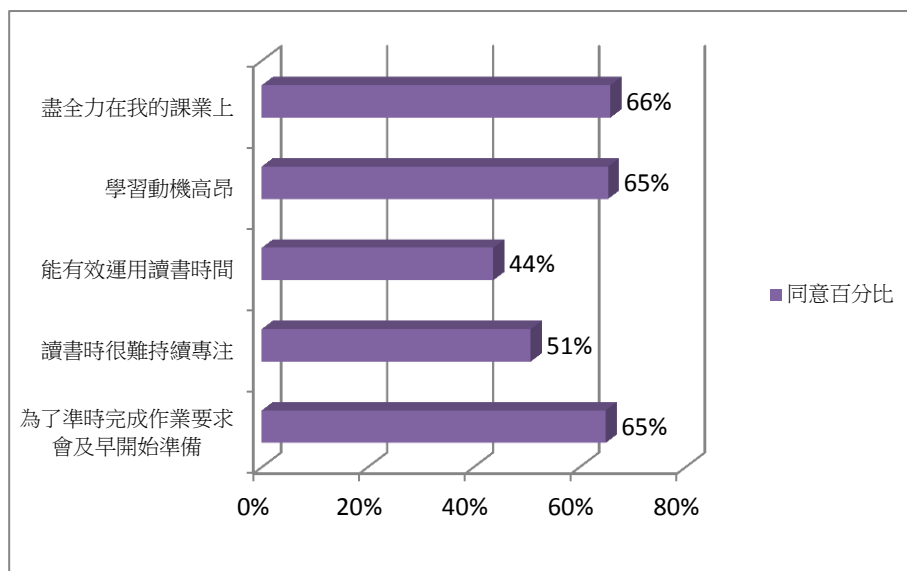


圖 7 個人學習狀況

專注，僅有 44% 的同學能夠有效運用讀書時間。整體而言，多數同學對於大學課業具有學習熱忱，願意投入時間與心力，不過，對於自主安排學習計畫的方式與習慣方面，大一新生還需要協助與調適。

圖 8 為學生自評學業表現的狀況。大一新生面對不同於高中的學習方式與內容，僅有約四成的同學表示自己得心應手。普遍而言，學生對於自己的課業表現都還不夠滿意，僅有 39% 學生感到滿意。不過多數學

同仍然認同在努力投入課業學習與成績的正向關係。

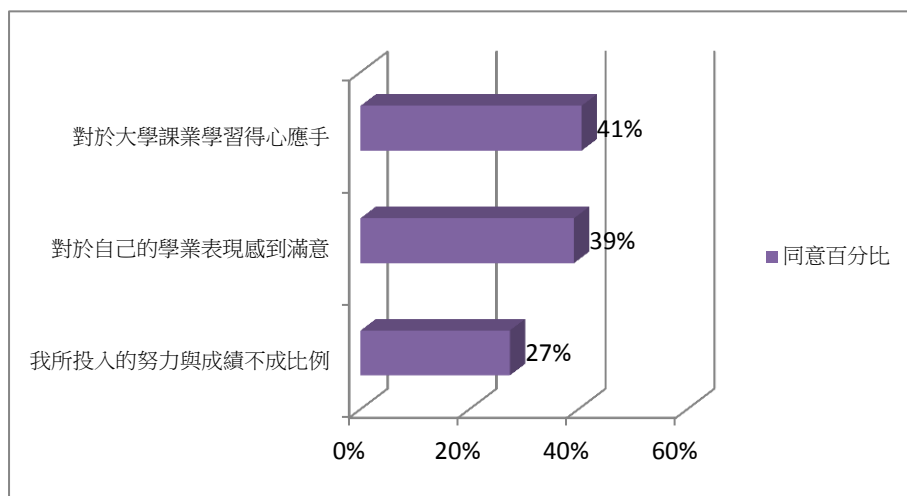


圖 8 學業表現狀況

綜觀上述學習投入以及學習適應的結果，學生對於大學課業具有學習動機於熱忱，其學習投入情況堪稱良好，從問卷結果可以推測學生對於學業應有一定程度的努力，尤其在課堂參與和完成指定作業的部份，多數同學的執行情況良好。雖然同學擁有學習熱忱，問卷結果卻也顯示，大一新生對於大學學

習的掌握尚有相當大的進步空間。大學與高中的學習方式有很大的差異，又學生對於非學術活動積極地參與，自主學習與時間規劃顯得更為重要。學生自認無法有效運用讀書時間，且讀書時的專注程度也有待提升，或許才會造成對學習未能得心應手的原因。另外，同學亦尚未習慣主動地在課前預習、或者在課後尋求學習資源。或許對於課業學習不得其門而入，因此，多數學生對自己的學業表現並未感到十分滿意。另一方面可能是本校學生對自我要求較高，尤其對於成績相當重視。針對這個現象，本中心未來可以提供更多相關服務與諮詢，協助學生更快適應大學學習。

在整體滿意度上，大一學生對於學系與學校的教育經驗滿意度相當，皆有超過八成的學生感到滿意，因而考慮轉系或重考的學生比例也不高（約有三成同學考慮轉系，另外有10%的同學考慮重考，圖9）。

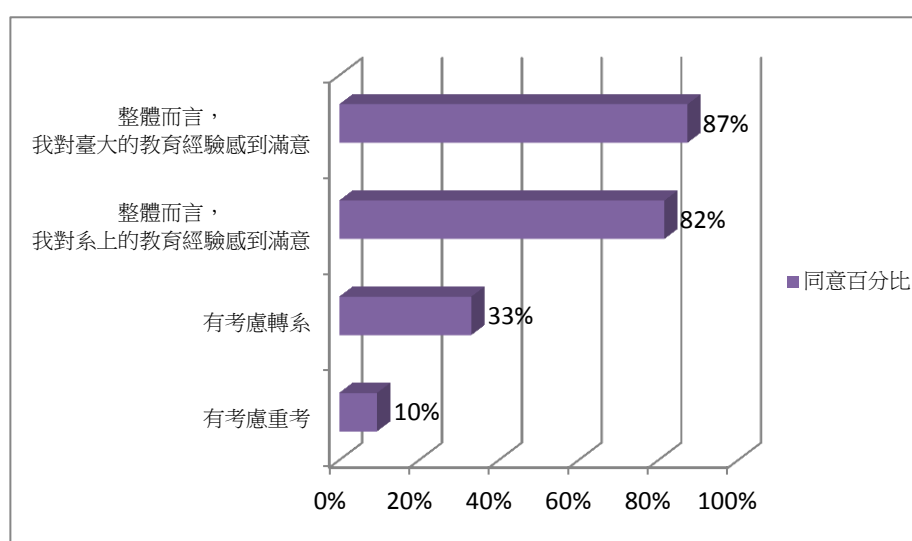


圖9 對於臺大與學系之整體滿意度

◇ 學習困擾

瞭解學生學習困擾，可作為本校教學或相關單位研擬相關配套措施之參考，盡可能協力幫助學生解決學習上的問題與障礙。問卷除了詢問學生面對大學學習可能遇到的學習困擾，包括課堂學習、自修、準備考試和報告等等面向，另外更進一步探詢學生尋求何種解決方案。調查結果如圖10及11所示。

面對大學的學習方式與內容，最多學生感到困擾的是「無法做好時間管理」(69%)。其次為「閱讀量大增，書讀不完」(65%)以及「缺乏有效考試技巧」(53%)，其他各項困擾的同意百分比則在50%以下。相較於過去三年「書讀不完」一直是最多同學的困擾，今年有更多同學表示自己無法做好時間管理。

相較於課程安排規律、以升學為主的高中校園生活，大學多元的學習方式需要同學自主規劃學習時間，而閱讀的份量與考試的方式也與高中時期有顯著的差異，這也許是高中生進入大學後最難適應的部份。

學生學習困擾面向的調查結果

果對本中心有很大的參考價值，未來將開發與持續提供相關工作坊，協助學生面向挑戰、提升學習效率。對於授課老師而言，該資料也能協助教師在課堂上作適當的引導，例如若要求學生進行

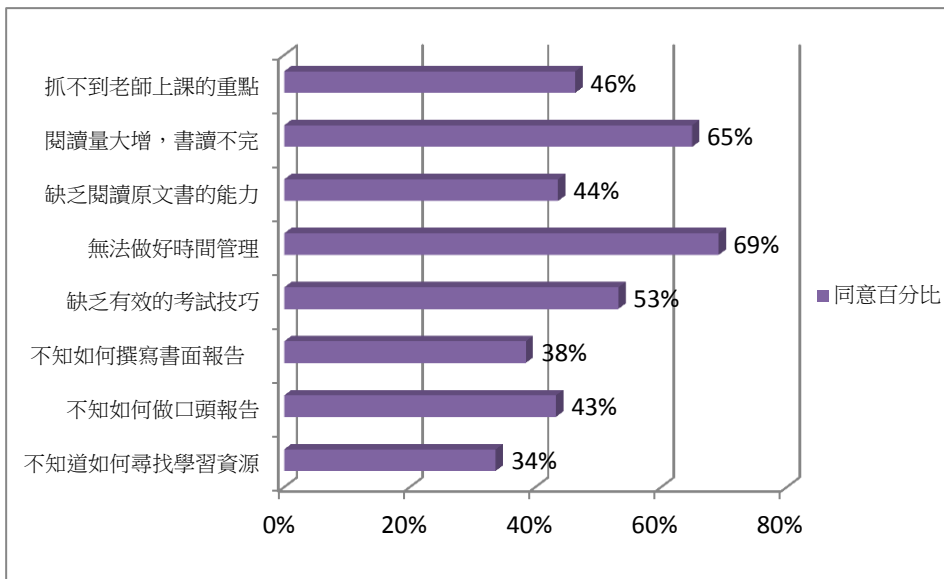


圖 10 學習困擾

口頭或書面報告，可能需要針對

完成此要求的各面向，花時間予以教導，而不是僅作要求。教發中心也將於大三學生問卷及畢業生問卷中持續追蹤同學的學習困擾，除了提供更即時的協助，亦能檢示教發中心相關政策與教師引導之成效。

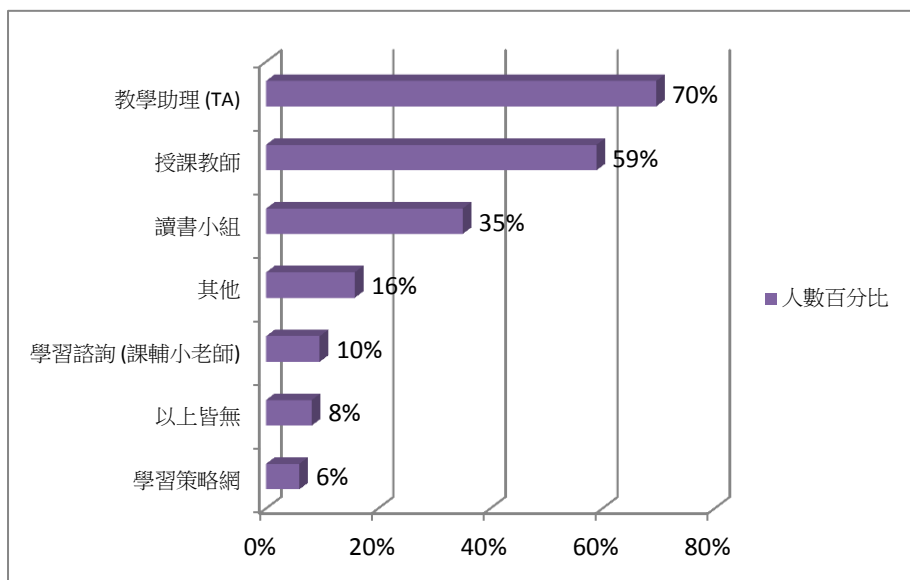


圖 11 遇到學習困擾時的解決方式

學生在遭遇學習困擾時，有

70% 曾求助於教學助理，另外有近 6 成的同學曾向授課老師詢求協助。相較於去年新生問卷之調查結果顯示，半數以上的學生傾向於自行解決學習困擾，而且僅有少數同學願意和老師、助教討論問題，本年度

問卷結果發現，同學與教師、助教互動情形有所改善。然而對照前面「學習投入」問題部份，只有三成

的同學表示自己「經常或偶爾」與教師和助教進行學業相關討論，此二處的差異可能緣自於學生只有在遇到學習困擾時才會和老師、助教進行討論。與同學組讀書小組是高一學生解決學習困擾的另一途徑，除少數同學會使用學校提供之學習諮詢和學習策略網等資源外，約有近 1 成 5 的同學會各別向同儕、學長姊請教，以解決學習困擾。

◇ 本校基本素養具備情形

不論是以學校或是學系的角度出發，皆應以欲培養的人才訂出教育目標，再根據教育目標擬定核心能力，接著依據核心能力規劃課程與教學。本校訂有十大基本素養，而各系所亦訂有各自的核心能力，這些資訊都在[課程地圖](#)網頁清楚地呈現。本調查請學生自我評估目前在本校基本素養以及各系核心能力的具備情形，並且回饋得知素養與能力的管道。因各學系核心能力不同，該結果僅以客製化資料供各系參考，所以未在本報告中呈現。今年起該部分量表改為 0-10，0 表示完全不具備，10 表示非常具備。大一調查作為前測資料，未來畢業生調查作為後測資料，進行比較對照。

表 2 本校基本素養具備情形

	Mean	Std.
了解尊重多元文化	7.74	1.84
溝通表達與團隊合作	7.31	1.84
道德思辨與實踐	7.15	1.87
人文關懷	7.10	1.96
獨立思考與創新	7.05	1.91
國際視野	7.02	2.04
履行公民責任	7.01	2.01
專業知能	6.94	2.02
美感品味	6.51	2.11
身心健康管理	6.50	2.01

由表 2 可知，在本校十大基本素養中，平均得分最高的為「了解尊重多元文化」(7.74)，其次為「溝通表達與團隊合作」以及「道德思辨與實踐」。得分最低的三項則為「身心健康管理」(6.50)、「美感品味」以及「專業知能」。與上學年 (101) 調查結果相比，大一同學認為自己具備的前三項基本素養排序完全相同。而在得分低的項目部份，去年與今年大一同學

多認為「身心健康管理」和「專業知能」是自己較為缺乏的。

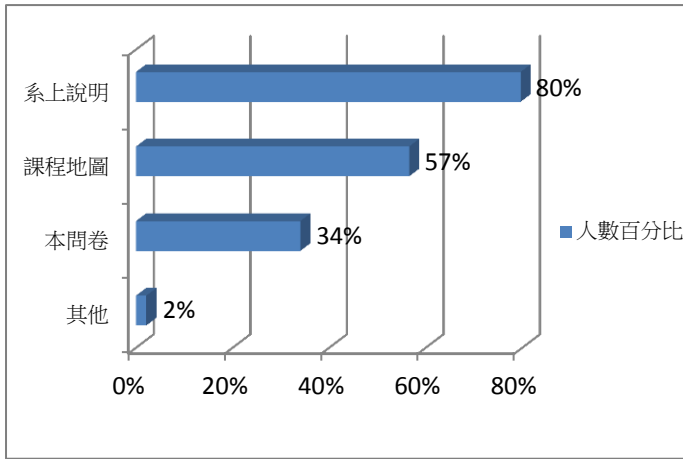


圖 13 得知學系核心能力的管道

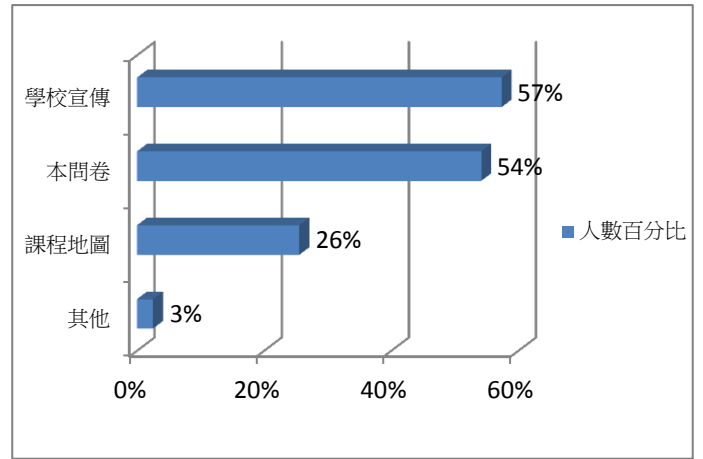


圖 12 得知本校基本素養的管道

根據調查結果，約有 67% 的學生使用過學系課程地圖網頁，且藉由課程地圖得知系上核心能力的學生比例遠高過基本素養 (57% vs. 26%)。系上說明以及學校宣傳則為主要的資訊管道 (圖 12 & 13)。

◇ 科技使用

隨著各類科技產品日漸普及，特別是可攜式 (mobile) 裝置幾乎人人都有。在高等教育領域，數位學習也越來越受到重視。因此從 101 學年度開始新生問卷特別增加調查學生在科技產品、數位課程、和數位平台的使用情形，以作為本校規劃各項業務之參考。這部分的題目以勾複選的方式作答。

圖 14 可知，智慧型手機是同學最經常使用的科技產品，筆記型電腦其次，而平板電腦則是同學最少使用的產品，64% 的大一學生表示自己極少或沒有使用過平板電腦。

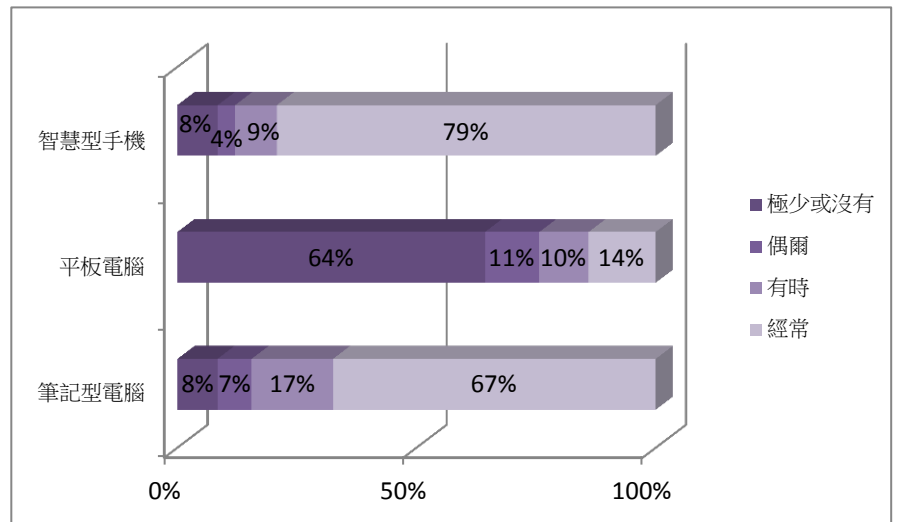


圖 14 科技產品使用頻率

大一同學也許尚未獲得有關數位課程的足夠資訊，參與情況並不顯著(圖 15)。對於可汗學院以及 MOOC，多數同學表示自己極少或沒有使用過，而同學對於開放式課程(OCW) 相比之下較為熟悉，不過也僅有 8% 的同學表示自己經常使用 OCW。

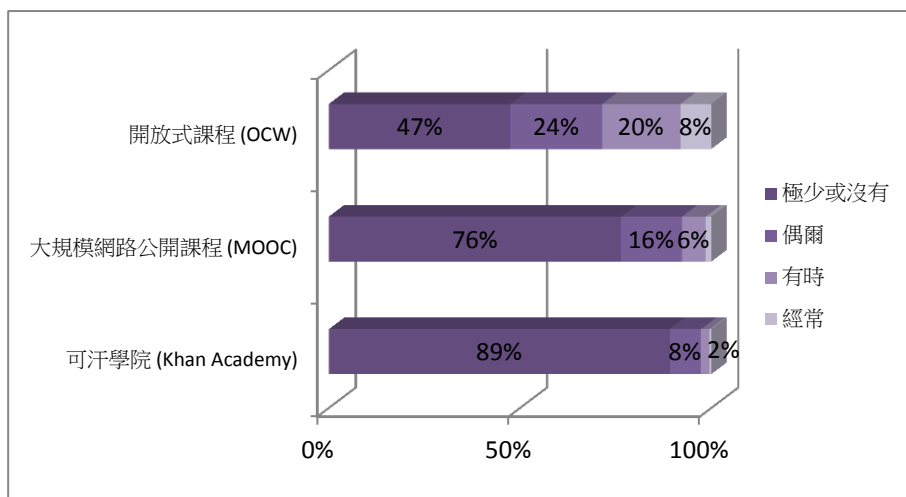


圖 15 數位課程參與情形

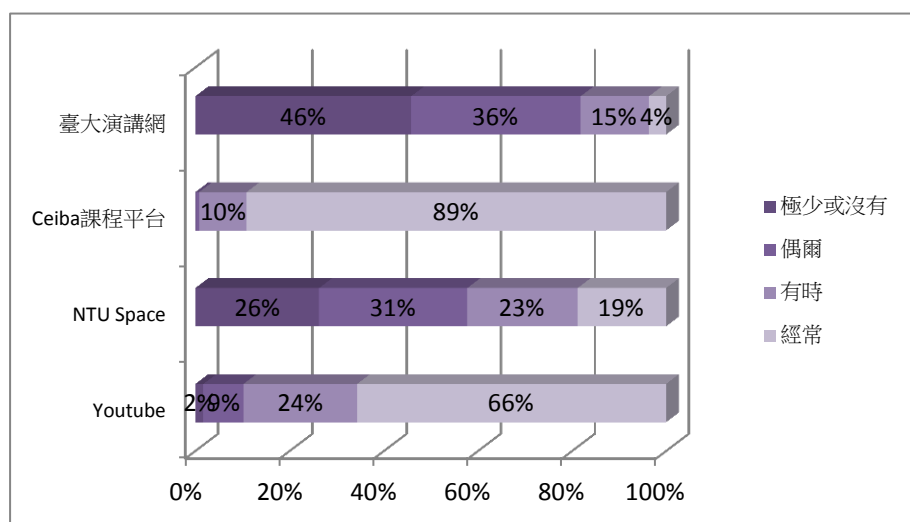


圖 16 數位平台使用情況

至於數位平台的使用情況，校內 CEIBA 課程平台是同學最普遍、最經常使用的數位平台，其次是 YouTube。而臺大演講網是大一學生最少使用的數位平台，僅有約 2 成的同學表示自己經常或有時會使用臺大演講網(圖 16)。推測 CEIBA

的高使用率是因為許多教師在 CEIBA 上建立課程網頁，同學需要利用該平台下載課程教材、上傳作業、參與討論等等；而 Youtube 則是同學無論娛樂或者學習都會使用到的平台。

從同學的作答情況可以發現，大一新生對於科技產品使用相當頻繁，只是同學對於線上課程及學習資源也許還不熟悉，因此無論是開放式課程、MOOC、或者臺大演講網等使用率皆不高。隨著同學接觸的課程、教師增加，配合教學發展中心推動翻轉教室等創新教學方式，期待同學能愈來愈能夠自主運用

線上課程與平台進行學習。

參、結語

雖然在上述各節內文中皆有討論問卷調查結果對於教學的應用，不過在此仍統一提供重點結論，俾使問卷調查發揮最大的效益。

- 一、 從同學課前準備、課堂出席、以及課後複習準備考試的情況來看，大一同學多數會盡力完成教師的課程要求，然而在主動學習的部份，尚未養成習慣。建議教師以指定課前閱讀與作業的方式，培養同學預習的習慣，亦可透過課後作業，鼓勵且幫助同學尋找學習資源，藉此讓大一學生瞭解主動學習的重要，養成大學深度學習模式。
- 二、 同儕是大一學生討論課程內容或作業的主要對象，不過討論方式可能較為隨性與機動，並不習慣以學習小組方式進行。因此，課堂內提供學生彼此合作與互動的機會、並且引導同學進行團體學習就顯得相當重要，藉此讓學生更快熟悉彼此，同時也培養學生團隊合作與溝通表達的能力。
- 三、 本校大一學生對於大學課業具有學習熱忱，願意投入時間與心力，然而超過半數的同學對於自己的學業表現並不滿意，尚無法得心應手地面對大學學習。另外，近 6 成同學認為自己在讀書時間的運用效率上還須再加強。學生自認無法有效運用讀書時間，且讀書時的專注程度也有待提升，或許才會造成對學習未能得心應手的原因。針對這個現象，本中心未來可以提供更多相關服務與諮詢，協助學生更快適應大學學習。
- 四、 大一學生的前三大學習困擾分別是「無法做好時間管理」、「閱讀量大增，書讀不完」、以及「缺乏有效考試技巧」。大學多元的學習方式需要同學自主規劃學習時間，而閱讀的份量與考試的方式也與高中時期有顯著的差異，這也許是高中生進入大學後最難適應的部份。除了本中心持續在這方面著力之外，教師在課堂上也需適時提供相關的教學活動引導與協助，幫助學生培養有效的學習技巧。

五、 大一新生對於科技產品使用相當頻繁，不過對於豐富的線上課程與數位平台資源使用狀況尚未普遍，隨著同學接觸的課程、教師增加，配合教學發展中心推動翻轉教室等創新教學方式，期待同學能愈來愈能夠自主運用線上課程與平台進行學習。

六、 本問卷內容已持續調查四年，歷年資料的分析結果非常類似，數據僅有微幅差異。為能更
多元深入地了解大一學生的學習特質和現況，以便相關教學行政單位推動相對應的學習輔導措施，103 學年新生問卷將進行修改。參考歷年調查結果，並配合畢業生問卷和研究生問卷內容，建立長期追蹤式的本校學生學習經驗數據資料，藉以協助學校規劃更貼近學生學習情境和需求的服務與指引，同時作為本校教學成效評估的佐證資料之一。